

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

வியாழக்கிழமை, 1973 நவம்பர் 22

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Deputy Inspector of Schools in each Panchayat Union

* 33. Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to open offices of the Deputy Inspector of Schools in each Panchayat Union in the larger interest of education; and

(b) if so, when such offices will be opened ?

ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கொரு பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்வியின் பயன் கருதி, பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் அலுவலகங்களை ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒன்றாக, திறக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு தனி பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் அலுவலகம் திறப்பதற்கான கோரிக்கை கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுவிட்டது. இருப்பினும் நிதிநிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு படிப்படியாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

[1973 நவம்பர் 22]

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இப்படி ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் என்று ஏற்படுத்தும் போது, அவர்களை கெஸ்டெட் அந்தஸ்துக்கு உயர்த்துவதுபற்றி பரிசீலனை இருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. எனவே அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பள்ளிகளைக் கவனிப்பதற்கு என்று கல்வி விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகள், 'எக்ஸ்டென்ஷன்' அதிகாரிகள் இருக்கின்றார்கள். கல்வி இலாகாவில் ஏற்கெனவே கல்வித் துணை ஆய்வாளர்கள் இருக்கின்றார்கள். இவர்கள் இருவருமே இப்போது அநேகமாக மாறுபட்ட நிலையில் இல்லாமல் ஒரேவிதமான ஆய்வுகளைத்தான் மேற்கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றார்கள். இப்படி இந்த இரண்டு அதிகாரிகளுக்குமே வேலைகளைப் பகிர்ந்து அளிக்காமல் இருக்கும்போது, இதில் யாராவது ஒருவர் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின்கீழ் உள்ள பள்ளிகள் சம்பந்தப்பட்ட அலுவல்களைக் கவனிக்க ஏற்பாடு செய்யும் வகையில் ஏதாவது செயற்குறிப்பு அரசிடம் இருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இந்த விஷயத்தில் அவர்களுடைய பணிகள் வரையறுக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்து அடிக்கடி தெரிவிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இதுபற்றி அரசும் ஆராய்ந்து வருகின்றது. ஆராய்ந்து அதுபற்றித் தக்க முடிவெடுத்த பின்னர், அவர்களுடைய பணிகள் வரையறுக்கப்படும்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்கள் ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒருவர் வீதம் இருக்கின்றனரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே கல்வி விரிவு அதிகாரி என்று ஒருவர் இருக்கிறார். இப்போது நாம் குறிப்பிடுவது பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்களைப் பற்றியதாகும்.

திரு. எஸ். பலராமன்: தலைவரவர்களே, இப்போதுள்ள நிலையில், பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்கள் பள்ளிகளை காலாகாலத்தில் ஆய்வு செய்ய முடியவில்லை. பள்ளிகளில் கல்வியின் தரம் குறைந்திருக்கின்றது என்ற நிலை இன்று இருக்கும்

1973 நவம்பர் 22]

போது, இப்போதுள்ள நிலையில் ஆண்டிற்கு ஒரு முறைதான் ஒரு பள்ளியை ஆய்வு செய்ய முடிகின்றது என்ற நிலை இருக்கும்போது, இந்த ஆய்வுகளை அதிகப்படுத்த முடியுமா என்று அரசு ஆராயுமா, இதுபற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நமது மாநிலத்தில் கல்வி நிலையங்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்து வருவதன் காரணமாக, பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்களின் எண்ணிக்கையும் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒருவர் என்ற வீதத்தில் இருக்க வேண்டும் என்பது கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றது. எனவே இந்த ஆய்வுகள் அடிக்கடி நடைபெற வேண்டும், மிகச் சிறப்பாகவும் விரைவாகவும் நடைபெற வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் எண்ணம். அதற்கு ஏற்றபடி அவர்களுடைய பணிகள் வரையறுக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் அரசு கவனம் செலுத்தி வருகின்றது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஸி. செங்கோட்டு வேல்பப் கவுண்டர் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பொறுத்த வரையில், இப்போது அங்கே கல்வி விலத்தரிப்பு அதிகாரிகள் இருக்கின்றார்கள். இவர்களைத் தவிர ஒன்றியங்களிலுள்ள பள்ளிகளை ஆய்வு செய்ய பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்களும் இருக்கின்றார்கள். இப்படி ஒரே கல்வி நிலையத்தை ஆய்வு செய்வதற்கு இரண்டு அதிகாரிகள் தேவைதானா, இதில் சிக்கனத்தை முன்னிட்டு இதை ஒன்று படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றி முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். இந்த இரு அதிகாரிகளுடைய பணிகள் வந்தெந்த முறையில் வரையறுக்கப்படலாம் என்பதுபற்றி கல்வித் துறை ஆராய்ந்து வருகின்றது ஆராய்ந்து முடிவெடுத்த பின்னர், அவர்களுடைய பணிகள் வரையறுக்கப்படும்.

Revised Percentage of Grant to Aided Training Colleges

* 34 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether G.O. Ms. No. 575, Education, dated 2nd May 1972 laying down revised percentage of grant to Aided Arts and Science Colleges will apply to Aided Training Colleges also; and

(b) if not, the reasons therefor ?

[1973, நவம்பர் 22]

மானியம் பெறும் பயிற்சிக் கல்லூரிகளுக்குத் திருத்த மானிய வீதம்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்வித் துறையின் 2—5—1972 ஆம் நாளிட்ட 575 ஆம் எண் அரசாணையில், மானியம் பெறும் கலைக் கல்லூரிகளுக்கும், அறிவியற் கல்லூரிகளுக்கும் விதிக்கப்பட்டுள்ள திருத்த மானிய வீதம், மானியம் பெறும் பயிற்சிக் கல்லூரிகளுக்கும் பொருந்தமா?

(இ) இல்லையெயில் அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இந்த அரசு ஆணை உதவி பெறும் பயிற்சிக் கல்லூரிகளுக்கு தற்போது பொருந்தாது. தனியார் பள்ளிகளுக்கான கட்டணங்களை வசூலிப்பது கல்லூரிக்குக் கல்லூரி வேறுபட்டு வருகின்றது. ஆகவே குறிப்பிட்டுள்ள அந்த ஆணை தனியார் பயிற்சிக் கல்லூரிகளுக்கு வற்புறுத்தப்படுவதில்லை.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவரவர்களே, கலைக் கல்லூரிகளுக்கும் அறிவியல் கல்லூரிகளுக்கும் கொடுக்கப்படும் மானியத்தை, அதைவிட அதிகப்படியான கவனம் செலுத்தி ஆசிரியர்களைப் பயிற்சி செய்யக்கூடிய தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளுக்கு, மறுப்பது நியாயம் தானா, பொருத்தமானதுதானா, அதனால் ஏதேனும் நன்மையுண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இத்தகைய வேறுபாடுகள் இருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த அரசு ஆணை அதற்குப் பொருந்தாது என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் ஒவ்வொரு விதமான கட்டணத்தை விதித்திருக்கின்றார்கள். சில கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், கட்டணமே இல்லாமல் இருக்கின்றது. இதையெல்லாம் ஒருநிலைப் படுத்த வேண்டும் என்ற கொள்கைதான் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த நிலையில்தான் இந்தப் புதிய உத்தரவு இந்தக் கல்லூரிகளுக்குப் பொருந்தாமல் இருக்கின்றது. விரைவில் இதுபற்றி ஆராய்ந்து தக்க முடிவெடுக்கப்படும் என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவரவர்களே, பெரும்பாலான ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகள் ஆண்டிற்கு 'ஸ்பெஷல் ஃபீஸ்' ரூபாய் 75, 80, 90 என்று வாங்குகின்றதைத் தவிர வேறு கட்டணமே வாங்குகின்றதில்லை என்பதை அரசு நன்கு அறியும் என்று கருதுகிறேன். எனவே இப்படிக்கட்டணமே இல்லாது

1973 நவம்பர் 22]

ஆசிரியர்களைப் பயிற்சிவிக்கின்ற பொறுப்பு மிக்க அப்படிப்பட்ட கல்லூரி களுக்கு—அதிலும் இப்படிப்பட்ட கல்லூரிகள் நமது மாநிலத்தில் மிகக் குறைவான எண்ணிக்கையில்தான் இருக்கின்றன என்ற நிலைமையில்—இந்தச் சலுகையை அளிக்கும் வகையில் இதைப் பரிசீலித்துத் தக்க முடிவெடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது தனியாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்ற முறையில்தான் இந்த ஆணை அதற்குச் செல்லாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இதுபற்றி மேலும் தனியாக ஆராயப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, கலைக் கல்லூரிகள், அறிவியல் கல்லூரிகள், இவற்றின் நிர்வாகத்தினரெல்லாம் இந்த அரசு ஆணை 575-ன் படி இதற்கு முன்னால் இருந்த மூன்றில் இரண்டு பங்கு கிராண்டு கொடுக்கும் காலத்தில் ரூபாய் 240 கட்டணம் வாங்கினாலும் அரசாங்கக் கணக்கில் ரூ. 90 வரவு என்று கணக்கிட்டு, அதைத்தான் வரவாகக் கொண்டு கிராண்டு வழங்கியது. நிர்வாகத்தினருக்கு இதற்கு முந்தைய ஆணைதான் நன்மை பயக்கக்கூடியதாக இருப்பதாகவும் இப்போதுள்ள இந்த ஆணை நன்மை பயக் கக்கூடியதாக இல்லை என்றும் தெரிவிக்கப்படுகின்றது. இந்தப் பயிற்சிக் கல்லூரிகளுக்கு முந்தைய ஆணை பயனுள்ளதாக இருக்கின்றது. எனவே பாதிக்கப்பட்டுள்ள இந்த நிலைமைகளை அறிந்து இதற்கு வேண்டியதைச் செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே 'நோஷன்ஸ்' என்று வைத்துக் கொண்டு உண்மையாக வாங்கும் பணம் ஒன்றாகவும் எழுதும் பணம் வேறு ஒன்றாகவும் இருப்பதால், அது எந்த வகையிலும் பொருந்தாது, நியாயத்தின் அடிப்படையில் அது அமைய வேண்டும் என்பதற்காக ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் எவ்வளவு வரவு, எவ்வளவு செலவு என்பதையெல்லாம் பார்த்து, அதற்குப் பிறகு பற்றாக்குறை இருந் தால், அதில் ஒரு பகுதியை, 80 சதவிகிதத்தை அரசு கொடுக்கும் என்ற முறை வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதை மற்ற பயிற்சிக் கல்லூரிகளுக்கும் விரிவு படுத்துவதுபற்றித்தான் இப்போது நம் முன்னுள்ள கேள்வி. இந்தப் பயிற்சிக் கல்லூரிகளும் பல்வேறு விதமாக இருப்பதால், அதுபற்றி ஆராய்ந்து அதைக் கொண்டுவருவதற்கான முறையில் அரசாங்கம் சிந்தித்து வருகின்றது. ஆராய்ந்த பின்னர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

[1973 நவம்பர் 22]

Vacancies of High School Assistants

* 35. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that vacancies of High School Assistants in 'B' Wing schools in Chingleput District, for the academic year 1972-73, have not been filled up till August 1972;

(b) if so, the number of vacancies, and

(c) the reasons therefor?

காலியாகவுள்ள உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர் பதவியிடங்கள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், 'பி' (B) பிரிவுப் பள்ளிகளில் 1972-73 கல்வியாண்டில் காலியாகவுள்ள உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர் பதவியிடங்கள் 1972 ஆகஸ்டு திங்கள் வரையிலும் நிரப்பப்படாமல் உள்ளன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், காலியிடங்கள் எத்தனை?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) 167 பணியிடங்கள்.

(உ) இவற்றிற்கு மாவட்ட வேலை தேடித்தரும் நிலையத்தாரால் அனுப்பப் பட்ட விண்ணப்பதாரர்களை நேரடித் தேர்வு நடத்தி, 6-8-1972-ல் 157 பேர்களை சென்னை முதன்மைக்கல்வி அலுவலர் நியமனம் செய்தார். மீதியுள்ள 10 கணக்கு ஆசிரியர் பதவிக்கு தகுதியானவர்கள் கிடைக்காததால், முழுத் தகுதியில்லாதவர்களால் 15-9-1972-ல் கணக்கு ஆசிரியர் பதவிகள் நிறைவு செய்யப்பட்டன.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, பள்ளிகளில் காலி இடங்கள் ஏற்படும்போது, அதைக் கணக்கிட்டு பின்னர் அதுபற்றி மாநில அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு, பின்னர் போஸ்ட்டுகள் 'ஸாங்ஷன்' செய்யப்பட்டு, இதற்குப் பின்னர் அந்தப் பள்ளிகளிலுள்ள காலி ஸ்தானங்களுக்கு ஆசிரியர்களைப் போடுவது என்ற நிலையில் காலி இடங்களை நிரப்புவதில் பெரும் காலதாமதம் ஆகின்றது. இதைத் தவிர்க்க பள்ளிகளில் பிள்ளைகளைச் சேர்த்தவுடன், அதாவது ஜூன் மாத இறுதிக்குள் காலி இடங்களுக்கு ஆசிரியர்களை

1973 நவம்பர் 22]

நியமிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் முடிந்து பள்ளி திறக்கும்போது காலிஇடங்கள் நிரப்பப்படும் நிலையை ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை அரசு எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதை உணர்ந்துதான், பள்ளிகள் ஜூன் திங்களிலேயே திறந்துவிடுவதன் காரணமாக, காலி ஸ்தானங்களின் எண்ணிக்கையை முன் கூட்டியே ஆராய்ந்து, பள்ளிகள் திறக்கப்பட்ட ஒரு திங்களுக்குள் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று இப்போது கூறப்பட்டுள்ளது. 24—6—1972-க்குப் பிறகு இதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டு, நேர்முகத் தேர்விற்கு அழைப்பதற்கு என ஒரு மாதம், பிறகு தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஒரு மாதம் என்று விண் காலதாமதம் வேண்டாம் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. இதுபற்றிய கருத்துக்கள் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு விரைவில் இதை நிறைவு செய்வதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. வி. வெங்கா : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி இவ்வளவு ஆசிரியர்கள் தேவை என்று கணக்கிட்டு பின்னர் வேலை தேடித்தரும் ஸ்தாபனத்திற்கு எழுதி இவ்வளவு ஆசிரியர்கள் தேவை என்று கேட்கும் நேரத்தில், அவர்கள் சிலரை அனுப்புகின்றார்கள். அவர்களில் பலர் தகுதி பெறாதவர்கள் என்று கருதி, அவர்கள் வேண்டாமென்று திருப்பி அனுப்பப்பட்டு, பின்னர் தேர்வு பெறாத ஆசிரியர்களையும் நியமிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றது. அதற்காக மீண்டும் ஒரு முறை வேலை தேடித்தரும் ஸ்தாபனத்தை அணுக வேண்டியுள்ளது. எனவே முதன்முறை அவர்களுக்கு எழுதும் நேரத்திலேயே தேர்வுபெற்றவர்கள் தேர்வு பெறாதவர்கள், ஆக இவர்கள் இருவரையுமே அனுப்புவதன் என்று எழுதினால், இதில் ஓரளவிற்கு ஏற்படக்கூடிய கால தாமதத்தைத் தவிர்க்க முடியும் என்று கருதி, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நாம் முதலில் கேட்கிறபோது, தேர்வு பெற்றவர்களுடைய பட்டியலை அனுப்பி வைப்புகள் என்று தான் கேட்க முடியும். அவர்களிலே போதுமான அளவிற்கு எடுத்துக்கொண்ட பிறகும், இடங்கள் காலியாக இருக்குமானால், தேர்வு பெறாதவர்களின் பட்டியலைக் கேட்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. முதலில் இரண்டு பட்டியலையும் தாருங்கள் என்று கேட்பது முறையாக இருக்காது.

[1973 நவம்பர் 22]

Organisation and Methods Cell in the Secretariat

* 31 Q.—THIRUVALARGAL V. ISVARMURTI AND M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the State Government have set up an Organisation and Methods Cell in the Secretariat; and

(b) if so, the details thereof?

தலைமைச் செயலகத்தில் நிர்வாக அமைப்பு—நடைமுறைப் பிரிவு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி & திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) தலைமைச் செயலகத்தில் நிர்வாக அமைப்பு-நடைமுறைப் பிரிவு ஒன்றை மாநில அரசு அமைத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) நிதித் துறையின்கீழ், நிர்வாக அமைப்பு நடைமுறைகள் பிரிவு ஒன்றை அரசு அமைத்துள்ளது. இப்பிரிவு, முதுநிலைப் பகுப்பாய்வாளர் இருவர், நேரிடப் பணிப் பகுப்பாய்வாளர் ஐவர், செலவுப் புள்ளி விவரக் கணக்கு அதிகாரி ஒருவர் ஆகியோருடனும் அவசியமான துணைப்பணியாளர் களுடனும் செயல்பட்டு வருகிறது. பின்னர், இந்தக் குழுவுடன், முதுநிலைப் பகுப்பாய்வாளர்—நிர்வாகப் பொறியாளர் ஒருவர், ஒரு உதவிப் பொறியாளர், நேரிடப் பணிப் பகுப்பாய்வாளர்—வரையாளர் ஒருவர் ஆகியோரடங்கிய பொறியியல் பிரிவு ஒன்றும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. நிர்வாக நடைமுறைகளையும், பழக்கங்களையும் ஆராய்ந்து, அரசுத் துறைகளில் பின்பற்றும் நடைமுறைகளைச் சீரமைப்பதற்கான வழிவகைகளைக் குறித்து ஆலோசனை நல்கவும், இயலும் இடங்களிலெல்லாம் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிக்குமாறு செய்வதற்கும் இக்குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பொறியியல் பிரிவு, “செயல் திட்ட மதிப்பீடு” போன்ற பொறியியல் குறித்த ஆய்வுகளை மேற்கொள்கிறது. ஐதராபாத்திலுள்ள நிர்வாகப் பணியாளர் கல்லூரியின் ஆலோசனை செய்முறை ஆராய்ச்சிப் பிரிவால், நிர்வாக அமைப்பு நடைமுறைகள் பற்றிய கோட்பாடுகளிலும், செயல்முறைகளிலும் இக்குழு உறுப்பினர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. “செயல் திட்ட மதிப்பீடுதல்—மறு ஆய்வு உத்தி” (PERT பொருள் நிர்வாகம்) (Materials Management) குறித்து தேசிய உற்பத்தித்திறன் குழு நடத்தும் பயிற்சிகளிலும் இவர்கள் பயிற்சி

1973 நவம்பர் 22]

யளிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். இப்பிரிவு அரசின் பல்வேறு துறைகள் குறிப்பிட்டுள்ள பல திட்டங்களில் ஏற்கனவே ஆராய்ச்சிகள் நடத்தி, அறிக்கைகளை அனுப்பியுள்ளது. ஆய்வுக்காகக் கூடுதலாகப் பல திட்டங்களை இப்பிரிவு எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. இந்த ஆய்வுப்பணிகள் பல்வேறு கட்டங்களில் உள்ளன.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அளித்த விடை விரிவாக இருக்கிறது. ஆனால் தெளிவாக ஒன்றும் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. சுருக்கமாகத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, இதனால் நிர்வாகச் சிக்கனம் ஏற்படுமா, நிர்வாகச் சிக்கனம் உண்டாக்குவதற்காகத் தான் இந்தக் குழு செயல்படுகிறதா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புவதோடு, இப்போது நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் கமிஷன் என்று ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது, அந்தக் கமிஷன் இதன் ஆலோசனையின் பேரில் தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சப்ளிமெண்டரி சுருக்கமாக இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் அறிய விரும்புவது, இந்த அமைப்பின் மூலமாக சிக்கனம் கடைப்பிடிக்கப்படுமாவென்பது. சிக்கனமான முறையில் காரியங்கள் நடைபெற வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலும், நவீன நிர்வாக அமைப்பு நடைமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலும் தான் 1—8—1970-லிருந்து நிதித் துறையிலே இந்த அமைப்பு உருவாக்கப்பட்டு அதனுடைய செயல் முறைகள் இப்போது வடிவம் பெற்று வருகின்றன. அதனுடைய சிபாரிசுகள் பலவற்றை இந்த அரசாங்கம் நிறைவேற்றியும், சிலவற்றைப் பரிசீலித்துக்கொண்டும் இருக்கிறது.

Economy in Government Departments

* 32 Q.—**THIRU G. SWAMINATHAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a High Level Committee was appointed by the Government to effect economy in Government Departments; and

(b) if so, the recommendations of the above Committee?

[1973 நவம்பர் 22]

அரசுத் துறைகளில் சிக்கனம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசுத் துறைகளில் சிக்கனம் ஏற்படுத்த வேண்டி அரசு உயர் மட்டக் குழு ஒன்றை நியமித்தது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், மேற்சொன்ன குழுவின் பரிந்துரைகள் யாவை? மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பல்வேறு துறைகளின் நடைமுறைகளைச் சீரமைத்து சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிக்க நடத்தும் ஆராய்ச்சிகளில் நவீன நிர்வாக அமைப்பு நடைமுறைகள் பற்றிய கேர்ட்பாடுகள் பின்பற்றப்படவேண்டும் என்று உயர்நிலைக் குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. இந்த ஆராய்ச்சிகளை நடத்தும் பொருட்டு அரசு 1—8—1970-லிருந்து நிதித் துறையில் நிர்வாக அமைப்பு நடைமுறைக் குழு ஒன்றை அமைத்துள்ளது. இந்த உயர்நிலைக் குழு இதுவரை ஐந்துமுறை கூடி நிர்வாக அமைப்பு நடைமுறைகள் குழு அனுப்பிய பதினாறு அறிக்கைகளின்பேரில் முடிவு எடுத்துள்ளது. அவ்வப்போது நிர்வாக அமைப்பு நடைமுறைகள் குழு அனுப்பும் அறிக்கைகளைக் கருதிப் பார்த்து ஆய்வுக்கான புதிய துறைகளைச் சுட்டிக் காட்டவும் இக்குழு அவ்வப்போது கூடும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, துணைக் கேள்வி கேட்பதற்கு முன்னாலே ஒன்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தக் கேள்வியை நான் 5—6—1970ல் அனுப்பினேன். 3½ ஆண்டுக் காலம் பதில் வருவதற்கு ஆகியிருக்கிறது. இன்னொரு கேள்வியைப் பார்க்கிறேன். 5½ ஆண்டுக் காலம் ஆகியிருக்கிறது. இதைப் பார்க்கும்போது, என்னுடைய பதவிக் காலம் முடிந்த பிறகு தான், என் கேள்விகளுக்குப் பதில் வரும்போல் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உங்கள் பதவிக் காலம் எப்போது முடிவடைகிறது?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, எப்ரல் மாதத்தில் முடிகிறது. அதற்குள்ளாக பதில்களை எதிர்பார்க்கிறேன்.

இந்தக் கேள்வியைப் பொறுத்து, சிக்கனம் ஏற்பட வேண்டுமென்பதற்காக உயர் மட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் குழு யாருடைய தலைமையில் இயங்குகிறது? யார் அந்தக் குழுவின்னுடைய

1973 நவம்பர் 22]

உறுப்பினர்கள்? எந்தத் துறையிலே சிக்கனம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தின்படி இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது? அப்படி கடந்த 3½ ஆண்டுக் காலத்தில் அரசாங்கத் துறையிலே ஏதாவது சிக்கனம் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதனுடைய தலைவராக தலைமைச் செயலாளர் இருக்கிறார்—கேள்வி கேட்டு விட்டு கவனிக்காமல் இருந்தால் எப்படி—தலைமைச் செயலாளர் இந்தக் குழுவின் தலைவராக இருக்கிறார். அப்போது கூட்டுத் தலைமைச் செயலாளர் உறுப்பினராக இருந்தார். இப்போது அவர் இல்லை. நிதிச் செயலாளர் உறுப்பினராக இருக்கிறார். நிதித் துறைத் துணைச் செயலாளர் இதில் செயலாளராகப் பணி புரிகிறார். எந்தத் துறை சம்பந்தமாக பிரச்சினை வந்தாலும், அந்தத் துறையினுடைய செயலாளர் அந்த நேரத்தில் குழுக் கூட்டங்களின் போது உடன் இருக்கிறார். அப்படி நிர்வாகத் துறைக்கும் நிதித் துறைக்கும் இடையே கருத்து வேறுபாடு ஏற்பட்டு, நிதித் துறைச் செயலாளர் தன்னுடைய இசைவை அளிக்காதபோது அப்படிப்பட்ட செயற் குறிப்புகளின் மீது உயர்நிலைக் குழு முடிவுகளை எடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அமைப்பின் மூலமாக ஓரளவு சிக்கனம் கடைப்பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றே அரசு கருதுகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகள் ஏதேனும் அமுலுக்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றனவா? இதனால் அரசாங்கத்திற்கு நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா? உருப்படியான சிக்கனம் ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் இரண்டு கேள்விகளையும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கலாம். இதன் தொடர்பாக அமைக்கப்பட்டுள்ள, முதல் கேள்விக்குப் பதில் சொன்னேனே, அந்தக் குழுவால் சிபாரிசுகளைச் செய்து, அவர்களுடைய பரிந்துரைகளெல்லாம் ஏற்கப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நடைமுறைகளையும், கணக்கீடு முறைகளையும் சுருக்கமாக்குதல் பற்றி ஆலோசனை தெரிவிக்கப்பட்டது. இது அரசால் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசு மருத்துவ மனைகள் மருந்துப் பண்டங்களை மத்திய அமைப்பின் மூலமாக வாங்குவதற்கான பரிந்துரை வழங்கப்பட்டு, அதுவும் அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. குழுவால் இப்படி 16க்கு மேற்பட்ட விஷயங்களில் பரிந்துரைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டும், பரிசீலனை செய்யப்பட்டும் வருகின்றன.

[1973 நவம்பர் 22]

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, பரிந்துரைகளை அங்கத்தினர்கள் கவனத்திற்கு அவைமுன் வைக்க முடியுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, பரிந்துரைகள் பற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருந்தால், விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கும். இப்போதும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கோரிக்கைக்கு இணங்க அறிக்கை வைப்பதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, அலுவலகங்களில் தேவைக்கு அதிகமான ஊழியர்கள் அப்போதே இருக்கிறார்கள் என்றும், அவர்களைக் குறைப்பது பற்றியும், இனிமேல் நியமிப்பது பற்றியும் குழு ஆராயும் என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படி அதிகமாக உள்ள ஊழியர்களைக் குறைத்தார்களா, அதற்கு மேல் நியமிப்பதை நிறுத்தியுள்ளார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, குறைப்பது என்றால், இருப்பவர்களையெல்லாம் விலக்கி விடுவது என்ற அடிப்படையிலே இந்தக் குழு அமைக்கப்படவில்லை. இனிமேல் பணிகளுக்கு அலுவலர்களை எடுக்கிற நேரத்தில் சீராகவும், தேவைப்படுகிற அளவிற்கும் எடுப்பதற்கு ஏற்ற சிக்கன முறைகளையெல்லாம் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே தான் குழு ஆராய்ந்து வருகிறது. இந்த வகையிலே குழு செயல்பட்டு வருகிறது.

Kannagi Temple at Surulimalai

* 36 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state the present stage of the action taken by the Government to find out the age of Kannagi Temple at Surulimalai?

சுருளிமலை கண்ணகி கோவில்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சுருளிமலை கண்ணகி கோவில் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு முந்திய கோவில் என்று அறிய அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழ் நாட்டின் எல்லைக் கருகில் கேரள மாநிலத்தில் சுருளிமலைத் தொடரில் காணப்படும் பாழடைந்த கோவில் வரலாற்றுப்புகழ் பெற்ற கண்ணகியின் கோயிலாக இருக்கலாமென்றும் இடமுள்ளது என்று கூறப்படுகிறது. இக் கோயிலை புதுப்பித்துச் சிறப்பிக்க இதை தமிழக அரசிடம் ஒப்படைக்கக் கோரி கேரள மாநில அரசுடன் இவ்வரசு தொடர்பு கொண்டுள்ளது. கேரள அரசின் இறுதியான பதில் இன்னும் கிட்டவில்லை.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே கேரள அரசு அந்த ஆலயத்தை நாங்களை புனருத்தாரணம் செய்து நிர்வகித்து செயல்படுவோம், இதில் தமிழக அரசுக்குத் தொடர்பு வேண்டாமென்பது போல கருத்து தெரிவித்து விட்டதாக பல பத்திரிகைகளில் கிட்டத்தட்ட 6 மாதம் அல்லது ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னமேயே வெளி வந்தனவே, இது பற்றி ஏதாவது செய்தி அரசிடம் இருக்கிறதா, இதற்கு மேல் ஏதாவது அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நமது மாநில முதல்வர் அவர்கள், கேரள மாநில முதல்வரவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதினார்கள். இந்தக் கோயிலைத் தமிழக அரசிடம் ஒப்படைத்தால், அது மேற்கொண்டு ஆராய்ச்சி செய்யும், அதைப் படிக்காக்கும் என்று எழுதினார்கள். அவர்கள் ஆராய்ந்து அதிலே வேறு விதமான சரித்திரம் இருக்கிறதென்று தாங்களே பார்ப்பதாகச் சொன்னார்கள். மறுபடியும் நமது முதல்வரவர்கள், அதிலே வட்ட எழுத்துக்கள் இருக்கின்றன, தமிழகத்தினுடைய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சியினர் சென்று ஆராய்ந்தால் இது பற்றிய முழு விவரங்கள் கிடைக்கக் கூடும், ஆகவே ஒப்படைத்தால் நலமாக இருக்குமென்று மீண்டும் வலியுறுத்தி எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் கேரள அரசிடமிருந்து இன்னும் பதில் வரவில்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மதுரையிலே செல்லத் தம்மன் கோயில் தான் உண்மையான கண்ணகி கோயில் என்பதற்கு வரலாறு உண்டு. அது தான் கண்ணகி கோயில் என்பதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறதா அல்லது, புதிதாக கோளாவில் இப்போது பிரச்சினையாக உள்ள கோயில் தான் கண்ணகி கோயில் என்று முடிவெடுத்திருக்கிறதா? இது பற்றி அரசின் முடிவு என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதிலே பல்வேறு கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. தஞ்சைக் கரந்தைத் தமிழ்ப் புலவர் கோவிந்தராஜன் அவர்கள் இது கண்ணகி கோயிலாக இருக்கக் கூடும்

[1973 நவம்பர் 22]

என்று யூகித்துச் சொல்கிறார்கள். ஏனென்றால், சேரன் செங்குட்டுவன் கண்ணகிக்காக கல் எடுத்தது வஞ்சிமா நகரில் என்பது தான் சிலப்பதிகாரத்தில் இருப்பது. வஞ்சிமா நகர் எது என்பதிலே புலவர்களிடத்திலே பல்வேறு கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. கண்ணகி உயிர் விட்ட இடம் அதுவாக இருக்கும், அந்த இடத்திலே கண்ணகியின் நினைவாகக் கட்டப்பட்டிருக்கும் என்று புலவர்களிடையே வேறு ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆகவே எல்லாக் கருத்துக்களிலும் எந்தக் கருத்து உண்மையான கருத்து என்று கண்டுபிடிப்பதற்கு இன்னும் மேற்கொண்டு ஆராய்ச்சி செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த ஆராய்ச்சியைத் தொல் பொருள் ஆராய்ச்சியினர் மேற்கொள்வார்களானால், உண்மையான ஒளி நமக்குக் கிடைக்கக் கூடும். ஆகவே தான் தமிழக அரசு அந்த இடத்தைத் தங்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கோர அரசைக் கேட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கல்வெட்டினுடைய புகைப் படங்கள் எடுக்கப்பட்டுள்ளனவா? அப்படியெனில் அதிலிருந்து ஏதாவது விளக்கம் கிடைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கரந்தைத் தமிழ்ப் புலவர் கோவிந்தராஜன் அவர்கள் அங்கு போய்ப் பார்த்து விட்டு சில விவரக் குறிப்புகளைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அங்கேயிருக்கிற எழுத்து விவரக் குறிப்புகளைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கல்வெட்டுகளில் புகைப்படம் அவர் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அவற்றை எடுக்க வேண்டுமானால், தொல் பொருள் ஆராய்ச்சியினரிடத்தில் ஒப்படைத்தால், அவர்கள் இதற்கான நுண் முறைகளைக் கையாண்டு பரிசீலித்துப் பார்க்க வழி ஏற்படும்.

திரு. சி. வி. இராசகோபால் : தலைவரவர்களே, கண்ணகியைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது, கண்ணகிக்காக கோயில் வேண்டுமென்று ஒரு இடம் கேட்ட போது, எத்தனை கண்ணகிகள் இருந்தார்கள் என்று இலக்கியத்தில் சொல்ல முடியவில்லை. கண்ணகி எங்கே இறந்தார்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டபோது, கண்ணகி எங்கே இறந்தார்கள் என்பதை விட, எத்தனை கண்ணகி இருந்தார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ராஜகோபால் என்று பல பேர்கள் இருந்தாலும், ஒரேயொரு ராஜகோபாலாச்சாரி தான் புகழ் பெற்றவராக இருந்தார். அதே போல கண்ணகி என்று பலர் இருந்தாலும், ஒரு கண்ணகி தான் புகழ் பெற்றவராக இருந்தார்.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது கண்ணகி கோவில் என்று பெயரிடப்படுகின்ற அந்த இடத்தை தமிழக அரசுக்கு கோள அரசு ஒதுக்கிட இன்னும் அனுமதி கொடுக்காவிட்டாலும், நம்முடைய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சியாளர்களை அங்கே அனுப்பி அங்கே என்னென்ன இருக்கின்றன, என்னென்ன எழுத்துக்களில் இருக்கின்றன என்று பார்த்து 'ஐ காபி', கண்படமாக அல்லது போட்டோகிராப் மூலமாகப் புகைப்படம் எடுத்து வருவதற்கு அரசு சார்பில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால், வெகு சீக்கிரத்தில் பழுதுபட்டு, சிதிலமாகிவிடும் என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால், அந்த முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய ஆராய்ச்சியாளர்கள் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்று, அந்த இடத்தை ஆராய்ந்து, அந்த இடத்தில் கண்ணகி சிலை இருப்பதையும், அதற்கான சரித்திரக் கூறுகளையும் வாய்ப்புகளையும் ஆராய நமக்கு அனுமதி தாவேண்டுமென்று முதலில் கோள அரசைக் கேட்டோம். அதற்குச் சரியான பதில் வராத காரணத்தால், நம்முடைய ஆராய்ச்சியாளர்களும் கோள அரசினுடைய ஆராய்ச்சியாளர்களும்—இருவருமே சேர்ந்து அது பற்றிய முடிவினை வெளியிடலாம் என்பது பற்றியும் கோள முதலமைச்சர் திரு. அச்சுதமேனன் அவர்களிடம் நான் நேரில் கூட குறிப்பிட்டேன். ஆனால் இதுவரை அதற்கான பதில் ஒன்றும் அங்கிருந்து வரவில்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள பத்மநாபபுரம் அரண்மனையை, அந்த மாவட்டம் தமிழகத்திற்கு வந்த பிறகும் கூட, கோள அரசு பரிபாலித்து வருகிறது என்று அறிகிறேன். அவர்கள் அவ்வாறு அந்த அரண்மனை தங்களிடமே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கேட்டு பெற்றுக் கொண்டது போல், சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடத்தை ஏன் நமக்கு விட்டுக் கொடுக்கக்கூடாது? அந்த மேற்கோளைக் காட்டி நாம் ஏன் வற்புறுத்திக் கேட்கக்கூடாது என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, வற்புறுத்துவது என்பதற்கு எனக்குப் பொருள் புரியவில்லை. நாம் இப்பொழுது கடிதப்போக்கு வரத்து நடத்துகிறோம், பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறோம். நாம் அந்த பத்மநாபபுரம் அரண்மனையை அவர்களுடைய பிடிப்பில் இருக்க வேண்டுமென்கின்ற அளவுக்கு விட்டு வைத்திருக்கிறோம். அதுபோல் அவர்களுக்கு ஒரு

[1973 நவம்பர் 22]

எண்ணம் ஏற்பட்டதாக வேண்டும் என்பதில் ஐயமில்லை. அதற்காகத் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம். வலியுறுத்துவதற்கும் வற்புறுத்துவதற்கும் வேறுபாடு உள்ளது. ஆகவே வலியுறுத்தப்படுகிறது, வற்புறுத்தப்படவில்லை.

Quarrel between a Teacher and an Assistant to the Chief Educational Officer

* 37. Q.—THIRU L. BALARAMAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any Police action was taken in connection with the quarrel between a teacher and an Assistant to the Chief Educational Officer on 6th September 1972 in the Office of the Chief Educational Officer, North Arcot District; and

(b) if so, the reason for the quarrel ?

கல்வி அதிகாரி உதவியாளர்—ஆசிரியர் தகராறு

திரு. எஸ். பலராமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி அலுவலகத்தில் (Chief Educational Officer) 6—9—1972 ஆம் தேதி முதன்மைக் கல்வி அதிகாரியின் உதவியாளருக்கும், ஆசிரியர் ஒருவருக்கும் தகராறு காரணமாக போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், தகராறுக்குக் காரணம் யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 6—9—1972 புதனன்று வட ஆற்காடு முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் அலுவலகத்தில் நேர்முக உதவியாளருக்கும் முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர் திரு. சுந்தரேசன் என்பவருக்கும் தகராறு காரணமாக போலீஸில் புகார் செய்யப்பட்டு, பிறகு சமரச உடன் படிக்கை இருவருக்கும் ஏற்பட்டமையால் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட தமிழாசிரியருக்கு மீண்டும் பணி தரப்பட்டு இருக்கிறது.

முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர் திரு. சுந்தரேசன் ராணுவத்தில் பணி புரியும் தனது சகோதரர், திரு. சுந்தரேசனது மாற்றம் குறித்து எழுதியுள்ள கடிதம் பற்றி முதன்மைக் கல்வி அலுவலரது நேர்முக உதவியாளரிடம் கேட்ட போது இத்தகராறு ஏற்பட்டது.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், பதில் கூறும்பொழுது, சமரசம் ஏற்பட்டு விட்டது என்று கூறினார்கள். இந்த சமரசத்தை ஏற்படுத்தியவர்கள் யார்? போலீஸுக்குப் போன பிறகு போலீஸாரால் செய்யப்பட்டதா அல்லது அதிகாரிகளுக்குள்ளாகவே ஏற்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சமரசம் ஏற்பட்டுவிட்டது என்று மட்டும் தெரிகிறது. அதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் யார் என்று குறிப்பு இல்லை. சமரசம் என்பதே, தகராறுக்குரிய இரண்டு பேரும் ஒத்துப் போன பிறகுதான் ஏற்படக்கூடியது. அந்த வகையில் போலீஸ் வழக்கு நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இலாகா மூலமாக, ஒரு அரசுத் துறையினுடைய அலுவலர் ஒரு வருடைய பணியைச் செய்ய விடாமல் தடுத்தார் என்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய விவரம் இப்பொழுது இல்லை.

Starting of a Law College in Madurai

* 38. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Senate and the Syndicate of the Madurai University have recommended to the Government of Tamil Nadu to start a Law College in Madurai; and

(b) if so, the action taken thereon?

மதுரையில் சட்டக் கல்லூரி அமைத்தல்

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக்குழு, நிர்வாகக்குழு ஆகியவை மதுரையில் சட்டக்கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்குமாறு அரசுக்குப் பரிந்துரைத்துள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்த வினா எழவில்லை.

[1973 நவம்பர் 22]

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, I was myself present at the meeting of the Senate at which this resolution was passed and I have a copy of the Syndicate resolution deciding to recommend it to the Government. May I, therefore, request the Hon. Minister to see if there is such a recommendation and take urgent action since the Madurai University may not be said to be complete without a Faculty of Law and a Law College?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக்கழக ஆட்சிக் குழு அல்லது செனட் குழுவினிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு எந்தக் கடிதமும் வரவில்லை. சென்னை சட்டக் கல்லூரி இயக்குநர் அவர்கள் மதுரையில் ஒரு சட்டக் கல்லூரி ஏற்படுத்தலாம் என்ற ஒரு குறிப்பை அனுப்பி வைத்தார். அது முதலில், 1972-73-ல் ஆராயப்பட்டு, இப்பொழுது தேவையில்லை என்று தள்ளி வைக்கப்பட்டது. மறுபடியும் ஆராயப்பட்டு, மதுரையில் அதற்கான வசதிகள், கட்டிடங்கள் முதலியவை ஏற்படுத்த வேண்டியிருக்கின்ற காரணத்தால், அங்கே ஒரு சட்டக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவது சம்பந்தமாக முடிவு தள்ளி வைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது சென்னையில் படித்து வெளியேறுகின்றவர்களுக்கே வேலையில்லாத நிலைமை அதிகமாக ஏற்படுகின்றபோது, மேலும் ஒரு சட்டக் கல்லூரி ஏற்படுத்தும் யோசனை தள்ளி வைக்கப்பட்டது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, தென் மாவட்டப் பகுதி மக்கள் சென்னையில் வந்து சட்டக் கல்லூரியில் படிக்க வேண்டுமானால், 500 மைல்களுக்கப்பால் வரவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் பலவிதமான கஷ்டங்கள் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் பல்கலை நகருக்குப் போய் விட்டதால், அந்த இடம் இப்பொழுது காலியாக இருக்கிறது. நகரப் பூங்காவை ஒட்டிய, பழைய பல்கலைக் கழக இடத்தில் சட்டக் கல்லூரியை அமைக்கலாம். கோர்ட்டுகளுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. மதுரை செனட், சிண்டிகேட் சபை, மதுரை மக்கள் எல்லோரும் விரும்புகிறார்கள். அரசாங்கம் ஏற்கெனவே முடிவு செய்திருந்தாலும்கூட, அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து அதற்கு அனுமதி வழங்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குறிப்பை அறவே தள்ளிவிடவில்லை. தள்ளி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மீண்டும் ஆராய்வதற்கு சூழ்நிலை வருமேயானால், அப்பொழுதே அதைப்பற்றி ஆராயப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 22]

Saraswathi Mahal Library in Thanjavur

* 39. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the total number of books available at Saraswathi Mahal Library in Thanjavur as at present;

(b) the steps taken to augment the library in 1972; and

(c) the number of visitors who visited the library during the calendar year 1972?

தஞ்சாவூரிலுள்ள சரசுவதி மஹால் நூல் நிலையம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூரிலுள்ள சரசுவதி மஹால் நூல் நிலையத்தில் தற்போதுள்ள புத்தகங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை யாது?

(இ) இந்தூல் நிலையத்தைப் பெரிதாக்க 1972-ஆம் ஆண்டில் எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

(உ) 1972 ஆம் காலண்டர் ஆண்டில், இந்தூல் நிலையத்திற்கு வருகை தந்தோர் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) தஞ்சை சரசுவதி மகால் நூலகத்தில் 23,240 அச்ச நூல்களும் 35,130 கையேட்டுப்படிதகளும், பல மொழி களில் உள்ளன.

((இ) 1972 ஆம் ஆண்டு பல நூல்கள் வெளியிடப்பட்டன. சில நூல்கள் வெளியிடப்படும் நிலையில் அச்சகத்திலும் தொகுப்பாளரிடத்திலும் உள்ளன. நூலக வெளியீட்டில் 24வது தொகுதியில் 3வது எண்ணும், 25வது தொகுதியில் 1, 2, 3 என்களும் வெளியிடப்பட்டன. 10 ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 205 கையேட்டுப்படிதகளும் சேர்க்கப்பட்டன. 130 அரிய நூல்கள் இந்த ஆண்டில் வாங்கப்பட்டன.

(உ) 1972-ல் 25,835 பேர் நூலகத்திற்கு வருகை தந்தனர்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை சரசுவதி மஹால் நூல் நிலையம் அரண்மனையைச் சேர்ந்த ஒரு பழைய கட்டிடத்தில் இருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடத்தைப் புதுப்பித்து, புதிய முறையில் அமைப்பதற்கு அரசு

[1973 நவம்பர் 22]

முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அங்கேயுள்ள 'செட்டியார்' நிதியிலிருந்து பணம் ஒதுக்கி அதைச் செய்யலாம் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பரிந்துரை அனுப்பியிருக்கின்றாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிய விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. நான் அந்த இடத்தைச் சென்று பார்த்த போது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் அந்தக் கருத்தைத்தான் குறிப்பிட்டேன். அந்த நூலகத்திற்குச் செல்கின்ற வழி, மற்ற வசதிகளைப் பார்த்தால், எந்த வசதியும் இல்லை என்று தான் தெரிகிறது. படிப்பதற்கே வசதியில்லை. அதை இப்பொழுது நவீன முறையில் மாற்றலாம் என்று சொன்னார்கள். பழங்கால அரண்மனைக் கட்டிடமாக இருப்பதால், பழம் பெருமையைப்பற்றி எல்லோரும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவதால், அந்த நூலகத்தைச் சிறப்பான வகையில் அமைப்பது நல்லது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் அதைப்பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு விவரங்கள் இப்பொழுது குறிப்பில் இல்லாததால், தனிக் கேள்வி போட்டால், மேற்கொண்டு விவரங்கள் சேகரித்துத் தெரிவிக்க முடியுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, will the Government take steps to recover those palmyrah manuscripts which were taken by foreign scholars from this Library during the British period ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அவைகள் எடுத்துச் செல்லப்பட்டனவா என்பதுபற்றி என்னிடம் விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. பொதுவாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. பிரிட்டிஷ் மியூசியத்திலோ அல்லது வேறு இடத்திலோ இருந்தால், அதைக் கேட்டு வாங்கலாம். அதைப் பற்றி விவரக் குறிப்புகள் தெளிவாக இல்லை. அதனால் நாம் அதை எங்கிருந்து வாங்குவது என்பதில் தெளிவு ஏற்படவில்லை.

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, there are indications in the Library itself, in the placards that have been put up there, that some other manuscripts in palmyrah-leaf have been taken by German scholars and others and those spaces have been left vacant, saying that the manuscripts have been removed by the scholars.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, திட்டவட்டமாக அதை சரஸ்வதி மகாலிலிருந்து எடுத்துச் சென்றார்களா, இன்றோ எடுத்துச் சென்றார்கள், இந்த இடத்திலிருந்து எடுத்துச் சென்றார்கள், இந்த

1973 நவம்பர் 22]

இடத்தில்தான் இப்போது இருக்கிறது என்ற தெளிவு ஏற்படவில்லை. அந்தக் காரணத்தை வைத்து மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நாம் கேட்கலாம். அப்படித் தான் பிரிட்டிஷ் மியூசியத்திலிருந்து இந்திய மியூசியத்திற்குக் கேட்கிறார்கள். அப்படியும் தெளிவு ஏற்படவில்லை. பொதுவாகச் சொல்லப்படுகிறது ஜேர்மன் அறிஞர்கள், மற்றவர்கள் எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள் என்று கூறப்படுகிறது. திட்டவாட்டமான, தெளிவான ஆதாரம் கிடைக்காத காரணத்தால், நடவடிக்கை எடுக்க வழியில்லை. அப்படி, ஏதாவது 'elue' கிடைத்தால் அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த நூலகத்தில், மக்கள் எல்லாம் பார்த்து வியக்கத்தக்க ஒலைச் சுவடிகள், படங்கள் இருக்கின்றன. நம் முடைய மத்திய அரசும் மாநில அரசும் பல பொருட்காட்சிகளை நடத்துகிறார்கள். அப் பொருட்காட்சிகளில், இம்மாதிரி சுவடிகளையும் படங்களையும் வைத்து, இது போன்ற பழம்பெரும் பொருட்கள் எங்களிடம் இருக்கின்றன என்று காட்டுவதற்கு அரசு முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அவை முக்கியமான சில பொருட்காட்சிகளில் இடம் பெறுகின்றன. உதாரணமாக, சென்னையில் நடைபெற்ற அகில உலகத் தமிழ் மாநாட்டில், இந்த சாஸ்வதி மஹாலின் சிறப்பான சுவடிகளின் பல்வேறு வண்ணப்படங்கள் வைக்கப் பட்டிருந்தன. சமஸ்கிருதம், தமிழ், மராத்தி, ஹிந்தி, தெலுங்கு, ஆங்கிலம், பிரெஞ்சு, கிரீஸ், லத்தின், ஹிந்துஸ்தான், பெர்சியன், கனரிஸ், மலையாளம், குஜராத்தி ஆகிய மொழிகளிலே உள்ள நூல்களும் இருக்கின்றன. சுவடிகளும் இருக்கின்றன. அவைகளை முக்கியமாக பாதுகாப்பான இடத்தில் நாம் வைக்கலாம்.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சுவடிகள் மிக அருமையானவை. இவற்றைப் பாதுகாப்பது மிக அவசியமாகும். விரைவில் அவற்றிலே பல அழிந்துவிடும் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே, அவற்றை 'மைக்ரோ பிலிமின்' எடுத்து பாதுகாப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். முன்வர வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளுடன் இந்தத் துறையில் ஈடுபடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற கருத்து அரசுக்கு உண்டு. அப்படி எடுத்து வைத்துவிடுவோமேயானால், பிறகு பயன்படும். 'போர்டு பவுன்டேஷன்'ச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த நூலகத்தைப் பார்வையிட வந்திருந்தபோது, அவர்களிடம் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தேன். நாங்கள் எந்த வகையில் உதவி

[1973 நவம்பர் 22]

செய்ய முடியும் என்று அவர்கள் கேட்டபோது, இப்படி ஒரு கருவியை வழங்கினால், அதை இந்த நூலகத்திற்குச் சிறப்பாகப் பயன்படுத்த முடியும் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அது பற்றிய முழு விவரங்களையும் கேட்டிருக்கிறார்கள். நாம் அவற்றை எழுதி அனுப்பியிருக்கிறோம். அவர்களுடைய சலுகைகளைப் பெறுவோமேயானால், அக்கருவிகளைப் பெறுவதற்கு நாம் முயற்சி செய்யலாம்.

MR. CHAIRMAN : Members are requested to cut short their supplementaries. There are only 20 minutes more.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, 'தாங்ஸ்'. போர்டு பவுண்டேஷன் டைரக்டரிடமும், கார்னலி பவுண்டேஷன் ஆப்களிடமும், நிர்வாகிகளிடமும் கலந்து பேசி, இவைகளை மைக்ரோபிலிமிங் செய்வதற்கு வேண்டிய எல்லா வசதிகளையும் அவர்கள் செய்து தருவதற்கு உடன்பட்ட நிலையில் கருத்து தெரிவித்தார்கள். அரசு அணுகினால் நிச்சயமாக இதற்கு வழி பிறக்கும் என்று தெரிகிறது. இதை உடனே அணுகிச் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டு, செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த அடிப்படையில் தான் முழு விவரங்கள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களிடமிருந்து பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Non-teaching Staff working in Colleges

* 40 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation regarding the non-teaching staff working in colleges, especially the non-teaching staff working in the Jain College, Madras; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களல்லாத ஏனைய பணியாளர்கள்.

திரு. காட்டூர் கோபால் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களல்லாத ஏனைய பணியாளர்கள் சார்பாகவும், குறிப்பாக சென்னை ஜெயின் கல்லூரியில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களல்லாத பணியாளர்கள் சார்பாகவும், அரசுக்கு முறையீடுகள் எவையேனும் வரப்பெற்றுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) அந்த முறையீடுகளின் பேரில் அரசின் அதிகாரத்திற்குட்பட்ட விஷயங்களில் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. காட்டீர் கோபால் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறையில் இருக்கின்ற கல்லூரிகளிலும், ஜெயின் கல்லூரிகளிலும், கொடுப்பது வந்த சம்பளத்தைக் குறைத்துத் தருகின்ற முறைகள் பற்றி கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரோடும் பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தரோடும் தொடர்பு கொண்டதில், இதில் அரசு பரிந்துரை தான் செய்ய முடியும், சட்டபூர்வமான கட்டுப்பாடு செய்ய முடியாது என்று தெரிவிக்கிறார்கள். சட்டபூர்வமான கட்டுப்பாடு கொண்டு வருவதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதுடன், அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்தந்த மாவட்டத்தில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரால், பணியாற்றும் தோட்டக்காரர், தண்ணீர் வைப்பவர்கள் போன்றவர்களுக்கு இவ்வளவு சம்பளம் கொடுக்கலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. அந்த அடிப்படைக்கு எக்காரணம் கொண்டும் குறையக்கூடாது என்று சொல்லலாம். அதற்கு அதிகமாகக் கொடுப்பது அவர்களுடைய இஷ்டத்தினைப் பொருத்தது. ஜெயின் கல்லூரியைப் பொருத்த வரையில் ஏற்கெனவே அதிகமாகக் கொடுத்து, இவ்வளவு இருக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்ட பின்னர் குறைந்து விட்டதாகத் தெரிகிறது. கொடுக்க வேண்டிய அளவில் அவர்கள் நிற்கிறார்கள். கொடுத்து வந்த அளவைக் கொடுக்காமல் நிறுத்தி விட்டார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அந்த வகையில் அவர்களை வற்புறுத்த முடியாது. பரிந்துரை செய்யலாம். கூடுதலாகக் கொடுப்பதைத் தடுக்க முடியாது. அடிப்படையாக இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த வகையில் தான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் அந்தக் கருத்து தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. கல்லூரிகளில் அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய அதிகாரம் சட்டரீதியாக நமக்கு இல்லாமலிருக்கிற காரணத்தால், தொடக்கப் பள்ளி, செகண்டரி பள்ளிகள் தொடர்பாக சட்டம் கொண்டுவருவது போலவே, கல்லூரிகளின் நிர்வாகத்தையும் இதுபோன்று கட்டுப்படுத்துவதற்கு சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது உயர்தலைப் பள்ளிகள், துவக்கப் பள்ளிகளைப் பொருத்தவரையிலும், சட்டம் கொண்டுவர முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். அதைக் கொண்டுவந்து வெற்றி பெற்ற பிறகு கல்லூரிகளைப் பொருத்த வரையில் ஆலோசிக்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : என்ன செய்யலாம், வயசான பையனுக்கு புத்திதான் சொல்லலாம்.

Special Chest Clinic in Stanely Hospital, Madras

* 41 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of beds attached to the Special Chest Clinic in Stanely Hospital, Madras;

(b) the strength of the personnel managing the same; and

(c) whether the same is found sufficient for the Clinic ?

சென்னை, ஸ்டான்லி மருத்துவமனையில் இருதய நோய் சிறப்புப் பிரிவு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, ஸ்டான்லி மருத்துவமனையில் இருதய நோய் மருத்துவச் சிறப்புப் பிரிவில் எத்தனை படுக்கைகள் உள்ளன ?

(இ) இப்பிரிவில் பணி புரியும் பணியாளர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) அப்பிரிவுக்கு இப்பணியாளர்கள் போதுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) பத்து.

(இ) ஐந்து.

(உ) ஆம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 10 படுக்கைகளும் ஒரே இடத்தில் இருக்கின்றனவா அல்லது பல ஆஸ்பத்திரிகளில் இருக்கின்றனவா என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, 'செஸ்ட் கிளினிக்' என்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட படுக்கைகள் ஸ்டான்லியில் இருக்கின்றன. அவர்கள் கேட்டிருப்பது ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரியைத் தவிர வேறு இடங்களில் இது மாதிரி 'செஸ்ட் கிளினிக்' இருக்கிறதா என்று.

1973 நவம்பர் 22]

ராயப்பேட்டை மருத்துவமனை, கஸ்தூரிபாய் காந்தி ஆஸ்பத்திரி, கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி ஆஸ்பத்திரி, ஸ்டான்லி ஆஸ்பத்திரி என்ற இடங்களில் இத்தகைய அமைப்பு இருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, may I ask the Hon. Minister what is so special about the chest clinic?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, ஸ்பெஷல் செஸ்ட் க்ளினிக் என்பது, சிறப்பாக டி.பி. சம்பந்தமான வியாதிக்கு மட்டுமல்லாமல் அதோடு கூட வேறு விதமான தொடர்பு கொண்ட வியாதிகளுக்கும் சிகிச்சை வழங்குவது. அதற்கான சிகிச்சை அளிக்கும் பகுதிக்கு ஒரு டாக்டர் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணியை ஆற்றுவதற்கென சென்னை மாநகரப் பொதுமக்களுக்கு மாநகராட்சி மன்றத்தைச் சார்ந்த ஆறு டாக்டர்கள் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தார்கள். அதோடு ஹெல்த் விசிட்டர்கள்—ஏனென்றால் டாமிசைல்ட் சிகிச்சை வழங்குவதற்கு—இருந்தார்கள். மாநகராட்சி டாக்டர்களை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டார்கள். அந்தப் பணியெல்லாம் இப்போது அரசாங்க டாக்டர்கள் மூலமாகத் தான் நிறைவேற்றப்படுகிறது. ஆனால், ஹெல்த் விசிட்டர்கள் ஓரளவு இந்த அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் மாநகராட்சிப் பிரதிநிதிகளாக இருந்து பணியாற்றுகிறார்கள். அதையும் 'பரோனின்ஷியலீஸ்' செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. ஏனென்றால், பரவலாக மக்களுக்கு டாமிசைல்ட் சிகிச்சை வழங்குகிற அளவுக்கு ஒரு தொடர்பு ஏற்படுத்துகிற நோக்கத்துடன் இது செயல்படுகிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, is this treatment not available in the other hospitals?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Mr. Chairman, Sir, we cannot expect the same type of treatment in every hospital and every dispensary because certain clinics and departments are specialising in certain respects.

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Chairman, Sir, I am informed that there are ten beds in this clinic, but all these ten beds are not in one place and the beds have been provided in the various wards under the control of various people. So, there is no proper control and I have also been informed that about 17,500 old patients and about 1,750 new patients are being attended to. Will the Hon. Minister consider increasing the number of beds in the Hospital?

[1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்னர் இந்த ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையின் செஸ்ட் கிளினிக்கில் பேராசிரியராக இருந்தவரே அங்கே பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார். அவர் என்னைச் சந்தித்தபோது இந்த விவரங்களைச் சொல்லவில்லை. நண்பர் திரு. சுவாமிநாதனிடம் அந்தக் குறைகளைச் சொல்லியிருக்கக்கூடும். ஆனால் என்னைச் சந்தித்தபோது, அங்கே இந்த வசதிகள் இல்லையென்று சொல்லியிருந்தால், அவை பற்றி நான் கவனித்திருக்கக்கூடும். ஸ்டான்லி மருத்துவமனையைப் பொறுத்த வரையில், இடவசதியை இனிதான் விரிவுபடுத்த வேண்டும். இப்போது இருக்கிற இடவசதி மிகக் குறைவே ஆகும்.

Food Poisoning

* 42. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the total number of cases of food poisoning reported to the Government Hospitals in Madras, during the calendar year 1972, monthwise ?

உணவில் நச்சுக் கலப்பு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1972 ஆம் ஆண்டில் (திங்கள் வாரியாக) உணவில் நச்சு கலந்ததனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மொத்தம் எத்தனை பேர் சென்னை, அரசினர் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சைக்காக அனுமதிக்கப்பட்டனர் ?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : A statement @ is placed on the table of the House.

Students belonging to the Vada Balija Community in Colleges

* 43. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER) : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) the number of students belonging to the Vada Balija Community that were granted scholarships in Colleges during 1971-72;

@ 207 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 நவம்பர் 22]

(b) the number out of those that were granted renewal of scholarships in 1972-73; and

(c) the reasons, if any, for the denial of renewal of scholarships?

கல்லூரிகளில் பயிலும் வடபலிஜா வகுப்பினைச் சார்ந்த மாணவர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு பிற்பட்டோர் வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971-72 ஆம் ஆண்டில் கல்லூரிகளில் பயிலும் வடபலிஜா வகுப்பினைச் சார்ந்த மாணவர்கள் எத்தனை பேருக்கு கல்வி உதவித் தொகை அளிக்கப்பட்டது?

(இ) அவர்களில், 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கு கல்வி உதவித் தொகைகள் எத்தனை பேருக்குத் தொடர்ந்து அளிக்கப்பட்டது?

(உ) கல்வி உதவித் தொகையைப் பெறுவதற்காக புதுப்பிக்க அனுப்பப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் மறுக்கப்பட்டிருந்தால், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) மூன்று.

(இ) ஒன்று.

(உ) மீதி இரண்டு மாணவர்கள் படிப்பை முடித்துவிட்டு உதவித் தொகை புதுப்பிக்கக் கோரவில்லை.

Tamil Nadu Youth Service Corps

* 44 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVAZHIRU KUNDRAKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether any representations were received by the Government requesting to provide for promotional opportunities to the Graduates serving in the Tamil Nadu Youth Service Corps; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

[1973 நவம்பர் 22]

தமிழ்நாடு இளைஞர் அணி

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு பிற்பட்டோர் வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு இளைஞர் அணியிலுள்ள பட்டதாரிகளுக்கு முன்னேற்ற வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அரசுக்குக் கோரிக்கை ஏதும் வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு அரசு பணிக் கழகம் வழியாக அமர்த்தப்படும் சில குறிப்பிட்ட பணிகளில் பணிவிலக்கத்திற்குட்படப்போகும் இளைஞர் அணியில் உள்ளவர்களுக்கு இடம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அதுபற்றி விரைவில் திட்டவட்டமான முடிவு அறிவிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு: தலைவரவர்களே, இளைஞர் அணியில் பணி புரிபவர்களை, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கண்காணிக்க முடியவில்லையென்ற கருத்து இருக்கிறது. ஆகையால் அவர்களை சர்க்கார் அலுவலகங்களில் போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய இந்த யோசனை, சமயம் நேரும்போது பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, தற்போது இளைஞர் அணி அணியில் பணி புரிவோர் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கட்டுப்பாட்டில் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதுமான காரியங்கள், வேலைத் திட்டங்கள் கொடுக்காத காரணத்தால், ஒன்றிய ஆணையாளரால் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. எனவே அவர்களுக்கு எழுத்தர், போன்ற வேலைகளுக்கான வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா வென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை நாம் ஏற்று, சந்தர்ப்பம் வரும்போது, அது பரிசீலிக்கப்படுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இளைஞர் அணியில் பணி புரிபவர்களுக்கு அரசுத் துறைகளில் எதிர்காலத்தில் ஏற்படும் காலியிடங்களில் பதவிகள் அளிக்கும் முயற்சியை அரசு எடுத்து வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அங் விதம் தரப்பட வேண்டுமென்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்த இளைஞர் அணியில் இருப்பவர்களுக்கு என்னென்ன வேலைகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அவர்கள் கிராமங்களில் வீட்டிற்குள்ளேயே இருப்பதை அரசு அறியுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, அந்த அணியினருக்குக் குறிப்பிட்ட சில பணிகள் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டு, அவர்கள் அவற்றை நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக எந்த இடத்தில் இப்படி இருக்கிறதென்று தெரிவித்தால், அதுபற்றித் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். கிராமியத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதும், அரசு செய்யும் காரியங்களை மக்களிடையே தெரிவிப்பதும், முதியோர் கல்வி புகட்டுவதும் அவர்களது காரியங்களாகும்.

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, இளைஞர் அணியினால் கிராம மக்களிடத்தில் என்னென்ன மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, நாட்டில் நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளை எடுத்து விளக்கிக் கூறுவதும், அதே நேரத்தில் உடற் பயிற்சிக் கல்வி போன்ற திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதும் அவர்களுடைய பணியாக இருந்து வருகிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, இந்த அணியில் வேலை செய்பவர்களுக்குக் கடைசி வரையில் வேலை கொடுப்பதாக இருக்கிறதா அல்லது இடையிலேயே வீட்டுக்கு அனுப்புவதாக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, கூடுமான அளவுக்கு அவர்களுக்கு வேலை தரும்படியான முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டு, அது நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது.

[1973 நவம்பர் 22]

Damages to Anicuts due to rains.

* 45. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN); Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the details of the anicuts which have suffered damages due to rains during November–December 1972; and

(b) the extent of the damage ?

மழையினால் சேதமடைந்த அணைக்கட்டுகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972 ஆம் ஆண்டில் நவம்பர்-டிசம்பர் திங்களில் பெய்த மழையினால் சேதமடைந்த அணைக்கட்டுகளின் விவரங்கள் யாவை?

(இ) சேதத்தின் மதிப்பு எவ்வளவு?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: (a) and (b) A paper is placed on the Table of the House.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு: தலைவரவர்களே, வெள்ள நிவாரண நிதிக்கு மத்திய அரசிடத்தில் நமது அரசு எவ்வளவு கேட்டது, அதற்கு அவர்கள் எவ்வளவு தருவதாக வாக்கு அளித்தார்கள், எவ்வளவு கொடுத்தார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, நாம் நிவாரண நிதியாக மத்திய அரசிடம் 30.16 கோடி ரூபாய் கேட்டோம். மத்திய அரசு 13.25 கோடி ரூபாய் கொடுப்பதாக ஒத்துக்கொண்டது. ஆனால் இதுவரையில் கடனாக 3.89 கோடி ரூபாயும், மானியமாக 87 லட்சம் ரூபாயும் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மிச்சம் கொடுக்க வேண்டிய பணத்தை அவர்கள் கொடுப்பதாகத் தகவல் ஏதும் வரவில்லை. இருந்தாலும் நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்; அவர்கள் கொடுப்பார்களா என்று சந்தேகமாக இருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த 'வெல்ல' நிவாரண நிதித் திட்டத்தில்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: 'வெல்லம்' இல்லை 'வெள்ளம்'.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, வெள்ள நிவாரணத் திட்டத்திலே, ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள், டென்டர் விட்டு ஆரம்பிக்கப்பட்ட வேலைகள், மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி வராத காரணத்தால், கைவிடப்படும் நிலையில் இருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு கொடுப்பதாகச் சொன்ன தொகையில் பெரும் பகுதியைக் கொடுக்கவில்லை. எனிலும் துவக்கப்பட்ட வேலைகளைப் பூர்த்திசெய்ய வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்து, தமிழக அரசு மிச்ச வேலைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது. அதற்கான நிதியையும் நமது அரசு கொடுக்க வேண்டியுள்ளது. ஒத்துக்கொண்ட பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் கொடுப்பார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தமிழில் சோதனையாக 'ள்' இருக்கிறது.

Construction of a Barrage across in Virisuzhi River in Thiruppathur Taluk

* 46. Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any representation has been received by the Government for the construction of a barrage across the Virisuzhi river in K. Vairavanpatti, Meyapatti, Thiruppathur taluk, Ramanathapuram District; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

திருப்பத்தூர் வட்டம், விரிசுழி ஆற்றில் தடுப்பு அணை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்பத்தூர் வட்டம், கே. வைரவன் பட்டி, மெய்யப்பட்டி கிராமம் விரிசுழி ஆற்றில் தடுப்பு அணை கட்டுவது பற்றி அரசுக்கு ஏதாவது கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அரசு அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

[1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) கோரிக்கை ஏதும் அரசுக்கு வரவில்லை. ஆனால் தொழிற்சாலை அமைச்சர் இவ்வட்டாரத்தில் சுற்றுப் பயணம் செய்யும்பொழுது விவசாயிகள் இத்திட்டத்திற்காக விண்ணப்பித்தார்கள்.

(இ) இத்திட்டம் தல அதிகாரிகளின் ஆய்விவாசம்.

Vilangudi-Thirumanur Bridge, Thanjavur district

* 47. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the construction of the Vilangudi-Thirumanur Bridge, Thanjavur District has been completed;

(b) if so, the reason for the long delay of its inaugural function; and

(c) the date from which buses will be permitted to ply through the bridge?

தஞ்சை மாவட்டம் விளங்குடி-திருமானூர் பாலம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் விளங்குடி-திருமானூர் பாலம் கட்டி முடிக்கப் பட்டு விட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் திறப்பு விழா பல மாதங்களாக தாமதப் பட்டிருப்பதின் காரணமென்ன?

(உ) எப்பொழுது முதல் பேருந்துகள் இப்பாலத்தின் வழியே செல்ல அனுமதிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ), (இ) & (உ) ஆம். அணுகு சாலை இன்னும் பலதரப்பட்ட சில்லறை வேலைகள் உட்பட பால வேலை 10-8-1973 தேதி அன்றுதான் முற்றுப்பெற்றது. 19-8-1973-ம் நாளன்று இப்பாலத்தின் திறப்புவிழா நடைபெற்றது. 20-8-1973-ம் நாள் முதல் பேருந்துகள் செல்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, அந்தப் பாலம் திறக்கப்பட்டாலும்கூட, சென்ற மாதம் அதில் வருகிறபோது பாலத்திற்குப் பக்கத்தில் அணுகு பாலம் வேண்டுமென்ற காரணத்தால், அதில் கார்கள் போகாது என்று தெரிவித்தார்கள். அடிக்கடி இப்படிப்பட்ட இடையூறுகள் ஏற்படுவது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பேருந்துகள் செல்வதாக அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது பற்றி விசாரிக்கலாம்.

வினா எண் 48.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, வினா 48-ஐ நானே வரையில் தள்ளி வைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Is not the answer to question 48 ready now?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Mr. Chairman, Sir I request the Hon. Chairman to postpone this question to to-morrow, as I do not find my reply in my file.

MR. CHAIRMAN : The Hon. Minister must ask the concerned department about this.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Mr. Chairman, Sir, may I request that this question be postponed to to-morrow?

MR. CHAIRMAN : Yes.

Production of Peat-based Inoculants

* 49. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Agricultural University, Coimbatore has undertaken the production of peat-based inoculants; and

(b) if so, the details thereof ?

மக்கிய தாவரங்களிலிருந்து பயிர்களுக்கு நுண்ணுயிர்களை

உற்பத்தி செய்தல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூரிலுள்ள தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகம் மக்கிய தாவரங்களிலிருந்து பயிர்களுக்கு நன்மை பயக்கும் நுண்ணுயிர்களை (Peat-based inoculants) உற்பத்தி செய்யும் பணியை மேற்கொண்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

[1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) விவர அறிக்கை @ ஒன்று மாமன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU V. ISVARMURTI : Mr. Chairman, Sir, I would like to know whether the Government have decided to extend the research activities of the Agricultural University throughout the State and, if so, the details of the decision.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Mr. Chairman, Sir, the question is about production of peat-based rhizobia. But, if a question is asked about extending the research throughout the State, then I will have to hazard an answer. I would, therefore, request the hon. Member to put a separate question on the research throughout the State. If any question is put regarding the production of peat-based rhizobia, I am prepared to answer.

Attack on the Veterinary Doctor, Ramanathapuram

* 50. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a Veterinary Doctor, who took charge at Ramanathapuram recently, was bound and belaboured by the office staff during June this year ;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the action taken thereon ?

இராமநாதபுரம், கால்நடை மருத்துவ அதிகாரியீது தாக்குதல்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இவ்வாண்டு ஜூன் மாதத்தில், இராமநாதபுரம் கால்நடை மருத்துவ அதிகாரியாக அண்மையில் பொறுப்பேற்ற ஒருவரை அவ்வலுவலக ஊழியர்கள் கட்டி வைத்து அடித்தனரா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) அது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

@ 224-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) அவ்வாறு ஒரு புகார் கிடைத்தது.

(இ) & (உ) புகாரை காவல் துறையினர் புலன் விசாரித்து வருகிறார்கள். தாக்குதலில் சம்பந்தப்பட்டதாகக் கூறப்படும் கால்நடை உதவியாளர்கள் வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளனர்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அந்த மருத்துவ அதிகாரியை அந்த அலுவலக ஊழியர்கள் எதற்காகக் கட்டி வைத்து அடித்தனர் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அந்த அதிகாரியை அடித்தார்களா, இல்லையா, அடித்திருந்தால் அதற்கு என்ன காரணம் என்பதெல்லாம் புலன் விசாரணையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இது கிட்டத்தட்ட 6-6-1973-க்கு முன்னாலேயே நடந்த நிகழ்ச்சி. புலன் விசாரணைக்குக் கொடுத்து ஐந்தாறு மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. இந்தக் காலத்திற்குள் அவரை எதற்காக அடித்தார்கள், எந்தக் காரணத்திற்காக அடித்தார்கள் என்பதைக் கூடவா சொல்லக்கூடாது? இதுவுமா புலன் விசாரணையில் தெரியவேண்டும். இந்த விவரம் தெரியக்கூட ஐந்து மாதங்கள் வேண்டுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, புலன் விசாரணை முடிந்த பிறகுதான், காரணங்கள் தெரியும். அந்த நிகழ்ச்சி என்ன காரணத்திற்காக, என்ன தன்மையில் நடந்தது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் புலன் விசாரணை முடிந்த பிறகுதான் கூறலாமே தவிர, இதற்கிடையிலே இன்னின்ன காரணங்கள் என்று நாம் சொல்லக்கூடாது. இப்போது சொல்லிவிட்டால், மேற்கொண்டு புலன் விசாரணையில் சொல்லும் காரணங்களில் மாற்றமிருந்தால், தவறு என்று திரும்பச் சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே புலன் விசாரணை முடிந்த பிறகு, இதற்கான காரணங்கள் தெரியக்கூடும்.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, காரணங்களைப்பற்றி அவசியமில்லை. இந்த நிகழ்ச்சி நடந்ததா இல்லையா என்பதாவது அரசுக்குத் தெரிந்திருக்கும். அதையாவது அரசு சொல்லக்கூடாதா என்று தலைவரவர்களின் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, நான் சொன்ன பதில், அவ்வாறு ஒரு புகார் கிடைத்திருக்கிறது என்று. அந்தப் புகாரிலே உண்மையிருக்கின்றதா, அது உண்மையிலேயா என்பதெல்லாம் விசாரணை முடிந்த பிறகுதான் தெரியவரும்.

[1973 நவம்பர் 22]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அவரை எதற்காகக் கட்டி வைத்து அடித்தார்கள் என்று அந்தப் புகாரிலே சொல்லப்பட வில்லையா? அந்தப் புகாரில் என்னதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அந்தப் புகாரிலே எந்தவிதமான காரணமும் சொல்லவில்லை. அதில் காரணம் ஏதும் காணவில்லை. அடிபட்டவரே 10 பேர்களைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கின்றார். இதுதான் காரணம் என்று சொல்லவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அந்த அதிகாரியே புகார் கொடுத்திருக்கிறார். அந்த அதிகாரியை எதற்காகக் கட்டிவைத்து அடித்தார்கள் என்று புகாரிலேயே சொல்லாதபோது, அதை எப்படிப் புகாராக எடுத்துக்கொள்ள முடியும்? புகாரில் இன்னின்ன காரணங்களுக்காக என்று சொல்லாவிட்டால், அதை எப்படிப் புகார் என்று சொல்ல முடியும் என்றுதான் நான் கேட்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அவரைக் கட்டிவைத்து அடித்ததாக புகாரில் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அவருக்குக் கீழ் இருக்கின்ற ஊழியர்களை, அதிகாரிகளைப்பற்றி இப்படிப்பட்ட புகார் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அவ்வளவுதான் அதிலிருக்கின்றது. மேற்கொண்டு விசாரணை முடிந்த பிறகுதான் சொல்ல முடியும்.

Television Broadcasting Station

* 51. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the towns in the State where television broadcasting stations are proposed to be located?

தொலைக்காட்சி ஒலிபரப்பு நிலையம்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முக்கீக்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

இம்மாநிலத்தில், தொலைக் காட்சி ஒலிபரப்பு நிலையங்கள் அமைக்கக் கருதியுள்ள நகரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : சென்னை மாநகரில் தொலைக்காட்சி நிலையம் ஒன்று அமைய உள்ளது.

1973 நவம்பர் 22]

THIRU D. SANTOSHAM: Mr. Chairman, Sir, Madurai is the second largest city in our State and it has been the cultural capital of Tamil Nadu since time immemorial. All these years, it has not had the advantage of having a radio broadcasting station. At least when television is introduced, will Madurai be considered for installing a television broadcasting station?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு 6 இடங்களிலே நிறுவலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த இடங்கள் எந்தெந்த மாவட்டம் என்பது இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை. அப்படி முடிவு செய்யப்படுகின்ற நேரத்தில், மதுரை மாவட்டத்தைப்பற்றியும் கவனிக்கப்படும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, 6 இடங்களில் நிறுவலாம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். அது தொலைக் காட்சி நடத்தக்கூடிய ஸ்டேஷன் என்று சொல்வார்களே அதுவா அல்லது பூஸ்டர் என்று சொல்வார்களே அதுவா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அந்த ஆறு இடங்களிலும் ஸ்டேஷன் நிறுவப்படப்போகின்றதா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, மாவட்டத்திலே என்றால், சென்னை மாவட்டம், தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், ஊராட்சி மன்ற அலுவலகக் கட்டிடங்களிலும், பள்ளிகளிலும் சென்னையிலுள்ள தொலைக் காட்சி நிலையங்களிலும் செயல்படவிருக்கின்றது. அது பற்றிய விவரமான அறிக்கை தற்போது இல்லை.

Development of Roads under the Rural Highways Scheme.

* 52. Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the names of the roads proposed to be developed by the Government under the Rural Highways Scheme in North Arcot district; and

(b) the estimated expenditure therefor?

[1973 நவம்பர் 22]

கிராம நெடுஞ்சாலைத் திட்டத்தின்கீழ் சாலைகள் அபிவிருத்தி

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கிராம நெடுஞ்சாலைத் திட்டத்தின்கீழ் எந்தெந்த சாலைகளை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு திட்டமிட்டுள்ளது?

(இ) அவைகளின் மதிப்பீடு யாது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) & (இ) ஒரு விவர அறிக்கை @ சட்டமன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்த விவரப் பட்டியலில் யூனியனுக்கு யூனியன் அதிகமான வித்தியாசம் உள்ள தொகை ஒதுக்கப்படுவதைத் தவிர்த்து ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் சமமாக ஒதுக்கீடு செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பல ஊர்களில் சாலையில்லாத பிரச்சினைகள் தீர இதுபோன்ற ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இப்போது ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ரூபாய் 22,333 வீதம் செலவுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த மாதிரி சாலைகளை அமைப்பதற்காக இந்தத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அடுத்த ஆண்டிலிருந்து அந்தந்தச் சாலைகளினுடைய தரம், அவைகளின் அளவு இவைகளைப் பொறுத்து ஒதுக்கலாமா என்று அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கின்றது.

Co-operative Credit Bank for Employees.

* 53. Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether employees working in W.S. Insulators of India Limited at Porur and Wigs India at Ambattur have applied to the Government, seeking permission to form a Co-operative Credit Bank ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

@ 225-230 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

1973 நவம்பர் 22]

தொழிலாளர்களுக்குக் கூட்டுறவு நாணய வங்கி.

திரு. காட்டூர் கோபால் : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) போளூரில் உள்ள டபிள்யூ. எஸ். இன்சுலேட்டர்ஸ் ஆப் இந்தியா லிமிடெட், அம்பத்தூரில் உள்ள விக் இந்தியா ஆகிய தொழிற்சாலைகளில் பணி புரியும் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு நாணய வங்கி வைத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதி கேட்டு அரசுக்கு விண்ணப்பித்து உள்ளார்களா?

(இ) ஆமெனில், மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) விக் இந்தியா மற்றும் டபிள்யூ. எஸ். இன்சுலேட்டர்ஸ் ஆகிய வற்றின் ஊழியர்களுக்காக கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்க மாநில கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளரால், செங்கற்பட்டு மாவட்டம் சைதாப் பேட்டை கூட்டுறவுச் சங்க துணைப்பதிவாளர் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

Ration Shops in Madras city.

* 54. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Government Ration shops in Madras city; and

(b) whether their number is found sufficient to cater to the public of Madras City; and

(c) if not, the proposals the Government have to redress the difficulties of the public in the purchase of essential foodgrains?

சென்னை மாநகரிலுள்ள உணவுப் பொருள் பங்கீட்டுக் கடைகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரிலுள்ள உணவுப் பொருள் பங்கீட்டுக் கடைகள் எத்தனை?

[1973 நவம்பர் 22]

(இ) சென்னை மாநகர மக்களின் தேவையை நிறைவு செய்ய இவை போதுமானவையா?

(உ) இல்லையெனில், இன்றியமையா உணவு தானியங்களை வாங்குவதில் பொதுமக்களுக்கு ஏற்படும் இடையூறுகளைக் களைய அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கக் கருதியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : (அ) தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகத்தால் நடத்தப்படும் 18 கடைகள் உள்ளன.

(இ) & (உ) சென்னை மாநகரில் அரிசி, சர்க்கரை போன்றவற்றை விநியோகிக்கத் தமிழ்நாடு உணவுப்பொருள் வழங்கு கழகம், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், தனியார் ஆகியோரால் நடத்தப்படும் 552 சில்லரை விற்பனை நிலையங்கள் இம்மாநகரில் மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யப் போதுமானதாக உள்ளன.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, may I ask a question whether the Government have taken over the distribution of sugar and rice by itself or whether it is also dealing in it through retail dealers in the City of Madras and elsewhere?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, சர்க்கார் அதை எடுக்க வேண்டுமென்று முயற்சித்து இப்போது உணவுப்பொருள் வழங்கு கழகத்தின் மூலமும், கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமும் நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றது. இன்னும் சில இடங்களில் தனியார் நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையும் எடுப்பதற்கு முயற்சிகள் செய்யப்படுகின்றன.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, according to the Constitution, under Article 19 (1) (g), the State should pass a law before it establishes a monopoly. Will the Government say, Sir, whether the steps are in accordance with the Constitution? If it is to be taken over by an executive action, it would be in violation of the Constitution. Therefore, may I ask a question, Sir, whether the Government have passed any law or any order before they could take over distribution through any department of the Government, or whether it is by executive action alone?

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இது ஒரு சட்டப் பிரச்சினை என்ற நிலையில் இல்லாது இதை மக்களுடைய பிரச்சினையாக ஏற்றுக்கொண்டு மக்களுடைய நிலைமைக்கேற்ப அந்த விநியோகத்தை நிர்ணயிக்க சர்க்கார் பொறுப்பேற்றிருக்கின்றது. அத்தியாவசியமான பொருள்களைப் பெற்றுக் கொடுக்கின்றது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, சென்னை நகரிலே உள்ள தனியார் கடைகள் அரசாங்க அனுமதியோடு நடத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்தக் கடைகளிலே கிட்டத்தட்ட 300-க்கும் அதிகமான கடைகள் சென்ற ஆண்டு மூடப்பட்டதாக அறிகிறேன். அதற்குப் பின்னர் இப்போது இருக்கின்ற கடைகள் போதுமானவையா? மற்றும் சிவில் சப்ளைஸ் கடைகள் நல்ல முறையில் நடத்தப்படுகின்றன என்று சொல்கின்றார்கள். இந்தக் கடைகளுக்கு வரக்கூடியவர்கள் கியூவிலே நிற்கக்கூடிய அளவுக்கு அதிகமான பேர்களுக்குக் கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தனியார்களின் கடைகள் பல இடங்களில் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவ்வாறு இப்போது சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற கடைகளில் எல்லாம் அதிகமான கார்டுகள் இருக்கின்றன என்ற குறை இருக்கின்றது. ஆகவே இந்த சர்க்காரால் நிர்வகிக்கப்படுகின்ற இடங்களில் இருக்கின்ற அதிகமான கார்டுகளை எடுத்துப் பிரிப்பதற்கு போதுமான கடைகள் கிடைக்கவில்லை. இதுதான் காரணம். அவைகளைப் பிரித்து சீக்கிரமாகப் பகிர்ந்தளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும். தனியார் கடைகளை எடுத்ததற்காக அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டு வரை சென்று வழக்காடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த விஷயங்கள் எல்லாம் அநேகமாகத் தீர்ந்துவிட்டன. இனிமேல் சீக்கிரமாக கியூ வரிசை இல்லாத அளவுக்கு விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, சென்னை நகர சர்க்கார் கடைகளில் மைதா, கோதுமை, சர்க்கரை இவைகளெல்லாம் சரிவரக்கிடைக்காமல் இருந்து வருகிறது என்று புகார் இருக்கின்றது. அதைப்பற்றி அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: சரிவர இல்லையென்று சொல்லப்பட்டிருப்பது போதிய அளவு கிடைக்காமல் இருப்பதால் இருக்கலாம். இப்போது 35 ஆயிரம் டன் கோதுமையில் மத்திய சர்க்காரால் இப்போது 10 ஆயிரம் டன்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. இருந்தாலும் அதை

[1973. நவம்பர் 22]

வைத்துக் கொண்டு பகிர்ந்து கொடுக்கப்படுகிறது. ரூ. 300 வருவாய் உள்ள வர்களுக்கு இரண்டு கிலோ சர்க்கரை, ரவா அல்லது மைதா ஒரு கிலோவும் ரூ. 300-க்கு மேல் ரூ. 499 வரை வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு 4 கிலோ சர்க்கரையும், ஒரு கிலோ மைதா அல்லது ரவா, ரூ. 500-க்கு மேல் வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு 6 கிலோ சர்க்கரையும், 2 கிலோ மைதாவும் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆங்காங்கு மாவட்டங்களில் கிடைக்கும் பொருள்களுக்குத் தகுந்தாற்போல், இந்த மாதிரி 4 கிலோ வரையில் சர்க்கரை பகிர்ந்தளிக்கப்படுகின்றது.

Modernisation of Rice Mills.

*55. Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government have ordered the modernisation of rice mills; and

(b) if so, the details thereof?

அரிசி மில்களில் நவீன இயந்திரங்களை நிறுவுதல்

திரு. எல். பலராமன்: மாண்புமிகு உணவு-கட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரிசி மில்களில் நவீன இயந்திரங்களை நிறுவ அரசு உத்தரவு இட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) 1968ஆம் ஆண்டு அரிசி ஆலைத் தொழில் (முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் மூலம் 1958 ஆம் ஆண்டு அரிசி ஆலைத்தொழில் (முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தையும் 1970 ஆம் ஆண்டு அரிசி ஆலைத் தொழில் (முறைப்படுத்துதல்—உரிமம் வழங்குதல்) விதிகளின் மூலம் 1959ஆம் ஆண்டு அரிசி ஆலைத் தொழில் (முறைப்படுத்ததுதல்—உரிமம் வழங்குதல்) விதிகளையும் இந்திய அரசு திருத்தியமைத்தது. திருத்தச் சட்டமும் விதிகளும் 1—5—1970 முதல் கொண்டு செயலுக்கு வந்தன. திருத்தச்சட்டத்தின்படி, ஒன்றுக்கு மேற்பட்டு அரையை இயந்திரங்களை உடைய அரிசி ஆலைகள் அனைத்தும், திருத்தச் சட்டமும் விதிகளும் செயலுக்கு வந்த நாள் முதற்கொண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குள், தங்களது ஆலைகளில் உயி நீக்குவதற்காக பூமிக்கு அடியில் செல்லும் உயிநீக்கும் யந்திரத்தையும் நெல்லைப் பிரித்தெடுக்கும் கருவியையுமோ அல்லது நெல்லை புடைத்து எடுக்கும் கருவி அமைப்புடன் கூடிய ரப்பர் வளையத்தில் இயங்கும் உயிநீக்கும் யந்திரத்தையும் நெல்லைப் பிரித்தெடுக்கும்

1973 நவம்பர் 22]

கருவியையுமோ நிறுவவேண்டும். அரிசியைத் தீட்டுவதற்கு மட்டுமே அரசை யந்திரங்கள் பயன்படுத்தப்படவேண்டும். உமிநீக்கும் யந்திரம்—அரசை யந்திரத்திலும் உமிநீக்கும் யந்திரங்களிலும் நெல்லைப் புடைத்தெடுக்கும் கருவி அமைப்புடன் ரப்பர் வளையத்தில் இயங்கும் உமிநீக்கும் யந்திரமும் நெல்லைப் பிரித்தெடுக்கும் இயந்திரமும் நிறுவப்பட வேண்டும். இத்திருத்தச்சட்டம் மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள் அனைவருக்கும் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. யந்திரத்தில் தேவையான மாற்றங்களைச் செய்து முடிப்பதற்காக 1—9—1970 முதல் மூன்று ஆண்டுகால அளவினை உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி அதாவது மாவட்ட வழங்கல் அதிகாரி அனுமதிக்கலாம் என்று அவர்களுக்கு 1970 ஆகஸ்ட் திங்களில் தெரிவிக்கப்பட்டது.

MR. CHAIRMAN : Question time is extended.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இப்படி மாற்றியமைப்பதால், மாநில அளவில் கூடுதலாக எவ்வளவு அரிசி கிடைக்கும் என்று ஏதாவது கணக்கிடப்பட்டு, அதற்கான புள்ளிவிவரங்கள் இருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, நமது நாட்டில் பொதுவாக பூழுங்கல் அரிசியைத்தான் விரும்புகின்றார்கள். இந்த ரப்பர் ரோலரை உபயோகிக்கும்போது, வெளிநாடுகளிலிருந்து தருவிக்கப் பட்ட ரப்பர் ரோலரை உபயோகிக்கும்போது, நன்கு பாலிஷ் ஏறியது. ஆனால் நமது நாட்டிலேயே உற்பத்தியாகும் ரோலரை உபயோகிக்கும்போது அரிசி சற்று பழுப்பு நிறமாகத்தான் இருக்கின்றது. சத்துள்ளதாக அமைந்தாலும், நிறம் பழுப்பு நிறமாக இருப்பதால், அதை மக்கள் விரும்பி ஏற்றுக்கொள்ள முன்வருவதில்லை. எனவே இதைப் பரிசீலிக்க வல்லுனர்களைக் கேட்டிருக்கின்றோம். இப்போது ஹல்லர் ரோலரை மட்டும் போட்டுக்கொள்ளுகின்றதா அல்லது ரப்பர் ரோலரைப் போட்டுக்கொள்ளுகின்றதா என்பது பரிசீலனையில் இருக்கின்றது. நண்பர் அவர்கள் இதுபற்றிக் கேட்பதற்கு முன்பே, இது விஷயத்தில் அடுத்த மார்ச் திங்கள் வரையில் அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

Cellular Concretes.

* 56 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether any survey has been conducted into the requirements of Cellular Concretes by (i) the Private Sector, (ii) the Government and (iii) the Public Sector, per year ; and

(b) if so, the details thereof ?

[1973 நவம்பர் 22]

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒவ்வோர் ஆண்டின் தக்கைக் கல் தேவை குறித்து (i) தனியார் துறை (ii) அரசு, (iii) பொதுத்துறை ஆகியவை ஆய்வு நடத்தியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) 'பெருஞ் சென்னை' முழுவதிலும், அதாவது தக்கைக்கல் தொழிற்சாலை அமைந்துள்ள எண்ணூரைச் சுற்றி 80 கிலோ மீட்டர் தொலைவுள்ள பகுதியில், தக்கைக்கல் தொழிற்சாலைப் பொருள்கள் தோராயமாக எவ்வளவு தேவைப்படுகின்றன என்பதுபற்றி ஆய்வு செய்யும் பணியை, தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம், 'இப்கான்' தனியார் நிறுவனத்திடம் ஒப்படைத்தது.

(இ) வாலாயமான சுட்ட செங்கல் வழங்கும் நிலையில் 1971-76 வரையுள்ள கால அளவில் ஆண்டொன்றுக்கு 100 மில்லியன் செங்கற்கள் பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்படுவதால், 1.4 லட்சம் கனமீட்டர் தக்கைக் கற்கள் உற்பத்தி முழுவதற்கும் தேவையிருக்குமென இந்த 'ஆய்வு' புலப்படுத்துகிறது.

Subscription to Workers Union.

* 57. Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the scheme providing for taking over the responsibility of paying the subscription of the Industrial workers to their union by the management by reducing the subscription amount from their salaries is implemented in our State; and

(b) if so, the industries in which this scheme is implemented among the industries run by the Public Sector, Co-operative Sector and Private Sector?

1973 நவம்பர் 22]

தொழிற் சங்கத்திற்கான உறுப்பினர் கட்டணம்

திரு. காட்டீர் கோபால்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) தொழிலாளர்களுடைய சம்பளத்திலிருந்து அவர்களது தொழில் சங்கத்திற்கான உறுப்பினர் கட்டணத்தைப் பிடித்தம் செய்து தருவதை நிர்வாகத்தினரே ஏற்றுக் கொள்கிற வகையிலான திட்டம் நமது மாநிலத்தில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், பொதுத்துறைத் தொழில்களில், கூட்டுறவுத் துறைத் தொழில்களில், தனியார் துறைத் தொழில்களில் எவை எவைகளில் அமுலாக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

State Housing Board

* 58. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the State Housing Board has made any efforts to acquire the lands now in the occupation of the Madras Race Club, Guindy, for putting up housing projects;

(b) if so, the details thereof; and

(c) if not, the reasons therefor?

மாநில வீட்டு வசதி வாரியம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) வீட்டு வசதித் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்காக, கிண்டியிலுள்ள சென்னை குதிரைப் பந்தயச் சங்கத்தின் உடைமையில் தற்போதுள்ள நிலங்களைக் கையகப்படுத்த, மாநில வீட்டு வசதி வாரியத்தால் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) இல்லை, ஐயா.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

(உ) இதற்கு குறிப்பிடத் தக்க காரணம் கூறுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

Cases filed before the Commissioner of Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

* 59. Q.—THIRUVALARGAL S. VELLAPANDIAN AND V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the number of cases filed before the Commissioner of Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department during the years 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971 and 1972; and

(b) the stage at which the matter now stands?

இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (நிர்வாகத்) துறை ஆணையாளர் முன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வழக்குகள்

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் & திரு. வி. சஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (நிர்வாகத்) துறை ஆணையாளர் முன் 1965 முதல் 1972 வரை எத்தனை வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளன?

(இ) இவ்வழக்குகள் தற்போது எந்நிலையிலுள்ளன?

விடை

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) & (இ) ஒரு விவர அறிக்கை @ அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Renovation of Thiruvathigai Temple.

* 60 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the date on which the renovation of Thiruvathigai Temple commenced; and

(b) the date on which it would be completed?

@ 229-230 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்புV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 நவம்பர் 22]

திருவதிகைத் திருக்கோயில் திருப்பணி

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்):
மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப்
பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருவதிகைத் திருக்கோயில் திருப்பணி எப்போது தொடங்கப்
பெற்றது?

(இ) அது எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) திருவதிகைத் திருக்கோயில்
திருப்பணி 1—12—1966-ல் தொடங்கப்பட்டது.

(இ) அத்திருப்பணி 1973 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் முடியும் என எதிர்
பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவரவர்களே, திருவதிகைத் திருக்கோயில் இராஜ
கோபுரத்தின் உள்வாயில், மகேந்திர பரமேஸ்வரவர்மனுடைய தோன்மையான
கல்வெட்டு ஒன்று, ஒன்பதடி நீளம் இரண்டரை அடி அல்லது மூன்றடி அகல
முள்ள பெரிய பலகை போன்றதொரு கல் வாயில்படியாகப் போடப்பட்டு
இன்னமும் அப்படியே அது உபயோகப்படுத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.
பல காலம் இந்தச் சபை மூலம் இதுபற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு
வந்திருக்கின்றேன். இப்போது இந்தத் திருப்பணி செய்யும் நேரத்திலாவது
இதை எடுத்து அதற்குரிய இடத்திற்கு அதை அனுப்புவதற்கு அரசு ஏற்பாடு
செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, அது பற்றிய
விவரங்கள் தற்போது என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இதுபற்றிப் பரிசீலித்த
தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்
கொள்ளுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உக்குறி (*)
அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை,
1972-73 ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது
விவாதம்—தொடர்ச்சி.

MR. CHAIRMAN: Now we resume discussion on the Electric-
ity Board Budget.

172 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[1973 நவம்பர் 22]

திரு. எஸ். பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இன்று இங்கே மின் வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையினை நம் முன் வைத்திருக்கிறார்கள். இன்று உலகில் நவ நாகரீகத்தின் திறவுகோலாகவும் மனிதனுடைய வாழ்வின் அச்சாணி பாகவும் இருப்பது மின்சாரம் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இவ்வளவு அத்தியாவசியமாக இருக்கக்கூடிய இந்த மின்சாரம் இன்றைக்கு மக்களுக்கு முறையாகக் கிடைக்கின்றதா என்று பார்த்தால், அதில்தான் மிகச் சங்கடமான தொரு நிலையை நாம் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கின்றோம். 1951-ல் நமது நாட்டில் ஒரு மனிதனுடைய சராசரி மின்சார உபயோகம் 12 யூனிட்கள் என்று இருந்தது மாறி, இன்றைக்கு சராசரி 138 யூனிட்கள் என்ற அளவிற்கு உயர்ந்து போயிருக்கும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். இப்படி அதிகரித்துக் கொண்டே போகும் தேவையினைக் கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டு, அதற்கேற்ப திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கின்றோமா என்று பார்த்தால், இல்லை.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் தலைமை)

இன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பில் வீற்றிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அன்றைக்குக் கூறினார்கள், “ஹொகனேக்கல் எங்கே, மற்ற மற்றத் திட்டங்கள் எங்கே” என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பதற்கு முன்பு அப்படியெல்லாம் கேட்டார்கள். ஆனால் அந்த ஹொகனேக்கல் திட்டம் என்ன ஆயிற்று என்று இப்போது எண்ணிப்பார்க்கும்போது, மிகவும் வேதனையாகவும் வருத்தமாகவும் இருக்கின்றது.

அதுபோக, கிடைக்கக்கூடிய மின்சக்தியையாவது இன்றைக்கு நாம் நல்ல முறையில் உபயோகப்படுத்துகிறோமா, அது கழிவு இல்லாமல் நஷ்டமில்லாமல் மக்களுக்கு விநியோகிக்கப்படுகிறதா என்று பார்த்தால், இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கின்றது. இப்போது 94 மில்லியன் யூனிட்கள் கம்பிகளின் மூலம் வரும்போதே நஷ்டம் ஏற்படுவதாகக் கணக்கிட்டிருக்கின்றார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது, இது மிகமிக அதிகம் என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. இந்த அளவிற்கு அது இயற்கையாகவே ஏற்படும் நஷ்டமாக இருக்க முடியுமா என்று பார்த்தால், இல்லையென்றுதான் கூறவேண்டியிருக்கின்றது. இன்று மின்சக்தி பல விதத்தில் களவு போகும் நிலை நாட்டில் பரவலாக இருந்து வருகிறது. இவ்வளவு பெரிய நிர்வாகம், பெருமைப்படக்கூடிய நிர்வாகமாக இருந்தாலும், அதன் கீழ் இவ்வளவு பயங்கரமான நிலைமைகள் இருப்பதை, 95,960 தொழிலாளர்களைக் கொண்டதொரு நிர்வாகத்தின் கீழ் இப்படி ஒரு நிலை இருப்பதை மிகவும் கண்காணிக்கவேண்டியதாக இருக்கின்றது. ஆரம்ப காலத்தில் இந்த வாரியம் மக்களுக்குப் பயன்தரக்கூடிய

1973 நவம்பர் 22]

[திரு. எஸ். பலராமன்]

ஒரு நிர்வாகமாக இருந்தாலும், இன்றைக்கு கீழ் மட்டத்திலிருந்து மேல் மட்டம் வரையில் நிர்வாகத்தில் பல சீர்கேடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு முதன்மைப் பொறியாளர் இருந்த இடத்தில் இப்போது ஐந்து பொறியாளர்கள் இருக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருந்தம்கூட, இந்த அளவிற்கு நிர்வாகச் சீர்கேடு ஏன் ஏற்பட்டுள்ளது என்றுதான் கேட்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிர்வாகச் சீர்கேட்டிற்குக் காரணம் அங்கேயுள்ள அரசியல் தலையீடுகள்தான் என்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். ஆளும் பொறுப்பினை ஏற்கும் முன்பு 'ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு சங்கம்' என்றெல்லாம் இன்று ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இன்று மின் வாரியத்திலுள்ள நிலை என்ன என்று பார்த்தால், பல சங்கங்கள் இருக்கின்றன. ஆனாலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினைச் சார்ந்துள்ள சங்கமாக இருந்தால்தான் அதிகாரிகள் அதற்கு ஒரு முக்கியத்துவம் கொடுக்கின்றார்கள். அதிகாரிகள் அச்சப்படும் நிலையினைப் பார்த்தால், விழுப்புரத்தில் ஒரு நிகழ்ச்சிபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பத்திரிகை வாயிலாக அதுபற்றி நாம் அறிந்தோம். ஒரு எழுத்தரோ என்னவோ, 5 நாட்களாக என்ஜினியர்களுக்கெல்லாம் சம்பளம் தரக்கூடிய பட்டியலை எடுத்துக்கொண்டு ஊர் சுற்ற ஆரம்பித்தார் என்ற நிகழ்ச்சியைக் கண்டோம். அவர் யார் என்று பார்த்தால், தி.மு.க. தொழிற்சங்கத்தில் இருக்கக் கூடிய பொறுப்பு வாய்ந்தவர் என்று தெரிந்தது. அவர் கணக்குகளை ஏமாற்றக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார் என்ற குழந்தையைத்தான் கண்டோம். அந்த அளவிற்கு நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள், அதில் பொறுப்பேற்கக் கூடியவர்கள், அரசாங்கப் பொறுப்பில் இருக்கிறவர்கள் இது போன்ற கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் தொழிலாளர்களை வளர்ப்பது ஆபத்தானது, நாட்டிற்கும் ஆபத்து என்று இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். காசாளர்கள் சங்கம் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் எதைக் கூறுகிறார்களோ அதுதான் நிர்வாகம் என்ற நிலைக்கு, முதன்மை என்ஜினியர்களாக இருக்கட்டும், நிர்வாக என்ஜினியர்களாக இருக்கட்டும், யாராக இருந்தாலும் பயப்படவேண்டிய நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. இதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கமும் அதிகாரிகளும் பொறுப்பேற்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் பணிந்து கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாய மின் இணைப்புகளைப் பொறுத்த வரை, நம் மாநிலத்தில் 22 லட்சம் கிணறுகள் இருந்தாலும், அதில் பாதி அளவிற்குத்தான், 50 சதவீத அளவிற்குத்தான் இன்றைக்கு மின் இணைப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி இருக்கும்போது, இன்றைக்கு மின் வாரியம் விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு

174 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. எஸ். பலசாமின்]

[1973 நவம்பர் 22]

வழங்குவது சம்பந்தமாக திடீரென்று ஒரு உத்தரவு போட்டது. ஒரு கம்பத் திற்கு ஆயிரம் ரூபாய் என்ற அளவிற்கு எத்தனை கம்பமானாலும், ரூபாய் கட்டினால் தான் மின் இணைப்பு வழங்கப்படும் என்ற உத்தரவை எங்கள் மாவட்டத்தில் போட்டார்கள். இது சம்பந்தமாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரையும், அதிகாரிகளையும் அணுகி, இது அநியாயம், அக்கிரமம் என்று கூறிய தற்குப் பின்னால், இந்த உத்தரவை வாபஸ் பெற்றார்கள். விவசாயிகளுக்குக் கெல்லாம் இது போன்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தி, மக்களிடையே பரவலாக ஒரு பிதியை உண்டாக்கி, எப்படி மின் இணைப்பு வாங்குவது என்ற நிலை ஏற்பட்டு, அதனால் பம்புசெட்டு போடுவதை நிறுத்திவிடக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டு, அதற்குப் பிறகு அதை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்வது நல்லதல்ல என்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மின் இணைப்பு தருவதில் கூட ஐ.டி.ஏ. வங்கி மூலமாகக் கடன் வாங்கியதற்கும், மத்திய அரசு உதவி மூலமாக வாங்கிய தற்கும், கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாக வழங்கிய கடன்களுக்கும் தான் மின் இணைப்பு என்ற முறை எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் தவிர்த்து, தனியாக ஏதோ காசு மிச்சம் பிடித்து, கடன் வாங்காமல், கடனாளி ஆகாமல் பம்புசெட்டு போட்டுக்கொண்டு மின் இணைப்பு வாங்கக் கூடிய விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் தரக்கூடிய சலுகை என்னவென்று புரியவில்லை. இது போன்று பல பகுதிகளில் மின் இணைப்பு தராமலிருப்பதை கண்கூடாகக் காண்கிறேன் என்பதை இந்த அவையின் தலைவர்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

உபகரணங்கள் கொடுப்பது சம்பந்தமாக கடந்த முறை ஒரு குற்றம் கூறினேன். மின் இணைப்பு தருவதில் விவசாய உபகரணங்கள் வழங்குவதில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டதால், விவசாயிகள் தாங்களே பியூஸ் கேரியர், கனெக்ஷன் பைப் முதற்கொண்டு வாங்கவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இதைத் தவிர்த்து, மின் வாரியம் விவசாயிகளுக்கு இணைப்புத் தரும்போது, இந்த உபகரணங்களையெல்லாம் வாங்கி வழங்குவதற்கான நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது போன்று விவசாயிகள் வாங்கினால், மறுபடியும் அந்த அதிகாரிகள் ஸ்டோர் மூலமாக அதை வாங்கி துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள் என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. இதையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு வாரியம் என்ன செய்கிறது என்ற நிலை கூட இதில் காணப்பட வில்லையென்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, கடைசியாக, டெயில் எண்டில் இருக்கக்கூடிய பம்புசெட்டுகள் தீய்ந்துவிடுவதைக் காண்கிறோம். அதுவும் இப்போது இருக்கக்கூடிய மோசமான நிலைமையில் வோல்டேஜ் வருவது குறைந்த அளவிற்கு

1973 நவம்பர் 22]

[திரு. எல். பலராமன்]

இருப்பதனால், பல மோட்டார்கள் தீய்ந்து விடுவதால், விவசாயிகள் பெருவாரியாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர்ப்பதற்கு 'ஷண்ட் கபாசிடர்ஸ்' கருவிகளை உபயோகப்படுத்தலாம் என்ற அபிப்பிராயம் கூறியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதை விவசாயிகள் பொருத்த முடியுமா என்று பார்த்தால், அவர்கள் அதைச் செய்ய முடியாத நிலைமையில் இருப்பார்கள். இதன் விலை 250 ரூபாயிலிருந்து 300 ரூபாய் வரை இருக்கும் என்று கூறுகிறார்கள். இந்த மோட்டார்களை விவசாயிகளே போடுவது அவ்வளவு உசிதமாக இருக்காது என்று கூறிக்கொண்டு இதை வாரியமே வாங்கி வழங்கி இதற்கான தொகையைப் பிடித்தம் செய்து கொள்ளலாம் என்று வாரிய அதிகாரிகளுக்கு, தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலமாகக் கூறிக்கொள்கிறேன். இதற்குரிய நடவடிக்கைகளை அமைச்சரவர்கள் எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டில், பல மாதங்கள் பில் வராத நிலை பரவலாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகைகளில் பார்த்தால் கூட, பல கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வசூலிக்காத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு அந்தந்த மாதாந்திர பில்களைக் கட்டுவதே சிரமமாக இருக்கிறது. மொத்த பில்களையும் ஒன்றாக இணைத்துக் கட்ட வேண்டுமென்றால், ஒரே மொத்தமாக வரும்போது பயங்கரமாக இருக்கிறது. எழுதித் தந்தால் மாதா மாதம் கட்ட தவணை தருகிறோம் என்று கூறுவது நல்ல முறையா? இப்படி சாதாரண விவசாயிகள் பல நூற்றுக்கணக்கான ரூபாய்களுக்குக் கடனளியாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வாரியம் மேலும் நல்ல முறையில் நடக்குமா என்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது, இது நல்ல முறையில் நடக்காது என்று தான் விவசாயிகள் பரவலாகப் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் வாரியத்தின் மீது நம்பிக்கை இழக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர்ப்பதற்கு 'ஸ்பாட் பில்லிங்' முறையை ஏற்படுத்துவது மிகவும் லாபகரமாக இருக்கும், நியாயமான முறையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்த முறையில் வேலூர் எலெக்ட்ரிசிட்டி கார்ப்பரேஷன் செய்கிறது. பில் வசூலிப்பவர்களே வீட்டிற்கு வருகிறார்கள். மீட்டரைப் பார்க்கிறார்கள். எத்தனை யூனிட் என்று பார்த்து, அதற்குத் தகுந்தாற்போன்று பில்லைப் போட்டு, வீட்டுக் காரரிடமோ, அல்லது பம்பு செட்டுக் காரரிடமோ வசூலிக்கிறார்கள். இந்தச் சிறிய நிறுவனம் செய்வதைப் போல வாரியம் செய்தால், வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும், சிக்கனம் ஏற்படும். இந்த நிலையைப் பரிசீலிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இந்த பில் போடுபவர்களைப் பொறுத்தவரை, 400 பில்களைப் போடுவது அவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட வேலை. அவர்கள் 400 பில்கள்

176 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. எஸ். பலராமன்]

[1973 நவம்பர் 22]

போட வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கிறது. அப்படி 400-க்கு மேற்கொண்டு சென்றால், 10 பைசா வழங்கப்படுவதாகக் கூறுகிறார்கள். இந்த காசாளர்கள் 40 பைசா அளிக்க வேண்டுமென்று இன்றைக்குக் கேட்டுக்கொண்டிருப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கு வாரியம் என்ன முடிவெடுத்ததோ, அது தெரியாத நிலையில் இருக்கிறோம். நல்ல முறையில் பரிசீலித்து சிக்கனமான முறையைக் கையாண்டு இவைகளையெல்லாம் தீர்க்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் விவசாயிகளுக்கு வழங்கக்கூடிய மின்சாரம் சம்பந்தமாக எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதக் கட்டுப்பாடும் இல்லை என்று அரசும், வாரியமும் தெரிவித்தாலும், அங்கே ஒரு பகுதிநேரத்தில் தான் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அரசாங்கம் மறைமுகமாக அவர்களுக்குத் தடை செய்கிறது. ஒரு வாரத்தில் பகல் 12 மணிக்கு மேலும், ஒரு வாரத்தில் காலைிலும், ஒரு சில நாட்களில் இரவிலும் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. இதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்படுவதோடு மட்டுமல்லாமல், விவசாயிகள் சில புஞ்சைப் பயிர்களைப் பயிரிடும்போது பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அரசும் வாரியமும் உணரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதைத் தவிர்த்து 24 மணி நேரம் இல்லாவிட்டாலும் பகல் நேரத்தில் பூராவும் மின்சாரம் வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதே போல் கிராமப் புறங்களில் இருக்கக் கூடிய ரைஸ் மில் போன்றவைகளுக்கெல்லாம் 25 சதவீத மின் வெட்டு ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த 25 சதவீதக் குறைப்பைத் தளர்த்தி அவர்கள் உபயோகிக்கக்கூடிய அளவிற்கு, கிராமப்புறங்களில் தொழில் வளர்ச்சிக்கு அனுசூலமாக இருக்கக் கூடிய வகையில் அதிகமான மின் யூனிட்களைத் தர வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்கிறேன். மின்வாரியம் என்றைக்குமே பொது மக்களுக்கு அவர்கள் வாழ்க்கைக்கு உதவக்கூடியதாகவும் தொழிலாளர்களுக்கு உதவக்கூடியதாகவும் இருப்பதனால், இந்த நிர்வாகம் நல்ல முறையில் இயங்கிப் பயன்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஜல் மின்சாரத்தைப் போன்று அனல் மின்சாரத்தையும் நாம் உபயோகப்படுத்துவதற்கு ஆக்க பூர்வமாக வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கான திட்டங்களோ அமைப்புகளோ ஏதும் இதுவரை காணப்படவில்லை. மின்சாரம் எங்கே என்று மாநில அரசாங்கத்தைக் கேட்டால், மத்திய அரசாங்கம்தான் பொறுப்பு என்று அமைச்சர்கள் கூறுவதும் அந்தத் துறையினர் கூறுவதும் நியாயமில்லை என்பதை உணர்ந்து மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய பணி ஆக்க பூர்வமாக இருத்தல் வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அரசு செயல்பட வேண்டு

1973 நவம்பர் 22]

[திரு. எல். பலராமன்]

மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தற்போதுள்ள குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களில் மின்சார விளக்குகள் எரிய முடியாத ஒரு நிலை இருந்து வருகிறது. அங்கேயெல்லாம் 'கேஸ்' விளக்குகள் ஏற்பாடு செய்து அந்த முறையிலும் மின்சாரத்தைக் குறைவாக உபயோகிக்க வழி செய்யலாம் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் கிராமப்புறங்களில் பொருத்தப்பட்டிருக்கும் விளக்குகள் எரிந்தாலும் எரியாவிட்டாலும், பில்கள் கொடுக்கப்படுவது என்பது சர்வசாதாரணமாக இருந்து வருகிறது. இதைப்பற்றி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களின் கூட்டங்கள் நடைபெறுகின்றபோது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் பல பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களால் கூறப்பட்டிருக்கிறது. எரியாத விளக்குகளுக்கெல்லாம் சார்ஜ் செய்யும் நிலைமை பரவலாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதைத் தவிர்த்து, அவைகளுக்கான ஒரு மீட்டர் பொருத்துவதற்கு வாரியம் ஏற்பாடு செய்து எரிந்த விளக்குகளுக்கு மட்டும் சார்ஜ் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர்களுக்கு (யூனிபார்ம்) சீருடை வழங்குவதுபற்றி இந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. தகுதி உடையவர்களுக்குத்தான் வழங்கப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி தகுதி உடையவர்கள் என்று கூறும்போது, ஏதோ அதிகமான பேர் பயன் அடைவார்கள் என்று கருத வேண்டாம். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒன்று அல்லது இரண்டு பேர்தான் பெறும் நிலையில் உள்ளார்கள். அந்த நிலையைத் தவிர்த்து, சாதாரண அடி மட்டத்தில் வேலை செய்யும் எல்லா அலுவலர்களுக்கும் ஒரு நிரந்தரமான யூனிபார்ம்—சீருடை வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து, மழை காலங்களில் வெளியே சென்று வேலை செய்யக் கூடியவர்களுக்கு மழைக் கோட்டுகள் வழங்கி அவர்கள் பணியைச் செவ்வனே செய்ய உதவ வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வாரியம், மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன் கிடைக்குமளவுக்கு, ஆக்கப்பூர்வமாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, நான் இங்கே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற மின்சார அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி. மின்சாரம் ஒவ்வொரு மனிதனுடைய

178 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

[1973 நவம்பர் 22]

வாழ்விலும் ஒரு இன்றியமையாத பங்காக மாறிவிட்டது என்று இந்த அறிக்கை சுட்டிக் காட்டுகிறது, அதை நூடும் உலகமும் ஒத்துக்கொள்கிறது என்பதை முதலில் கூறிக் கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டு 75 சத வீதம் மின்வெட்டு இருந்து வந்து வர, வர குறைக்கப்பட்டு, இப்பொழுது முழுதும் மின்சார வெட்டு இல்லை என்று சொல்ல முடியாவிட்டாலும் 15 சத வீதவெட்டு சட்ட ரீதியாக இருந்து வருகிறது. இருந்தாலும் எல்லாப் பகுதி மக்களும் வெட்டு இருக்கின்றது என்று உணராத வகையில் நம்முடைய வாரியம் நல்ல முறையில் மின்சாரம் வழங்கி வருகிறது என்ற ஒரு சூழ்நிலையில் இந்த ஆண்டு வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையை நாம் ஆராய்கிறோம்.

மின் உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்குவதற்காக எடுத்துக் கொண்டுள்ள பெரு முயற்சிகளைப்பற்றி இதிலே விரிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே நம்முடைய மாநிலம் ஏனைய மாநிலங்களை விட, அதனுடைய திறமை மிக்க நிர்வாகத்தாலும், மக்களுடைய தலனில் காட்டுகின்ற பெருத்த அக்கறையினாலும், எல்லாப் பகுதி மக்களுடைய வாழ்க்கைக்கும் இன்றியமையாத, தேவையான மின்சாரத்தைக் கொடுக்க அதனுடைய உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்க நமது அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டுள்ள முயற்சிகளை நாம் உளமாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். 17 நீர் மின் உற்பத்தி நிலையங்கள், இரண்டு அனல் மின் நிலையங்கள் மூலமும், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தையும் சேர்த்து, மொத்த உற்பத்தித் திறன் 2,254 மெகாவாட்டுகளாக இருக்கிறது. பல்வேறு சூழ்நிலையின்தாரணமாக இந்த ஆண்டு உற்பத்தித் திறன் 1,373 மெகாவாட்டாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டும் கூட பற்றாக்குறை 639 மெகாவாட்டாக அமைகிறது. அதை எப்படி மக்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாத வகையில் சரிப்படுத்திவிட முடியும் என்பது நிதி நிலை அறிக்கையில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் 5-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவுறுகின்றபோது, நம்முடைய மாநிலத்தில் 2,189 மெகாவாட் மின்சாரம் பற்றாக்குறை ஏற்படுமென்று மதிப்பீடு செய்து அதனை ஈடு செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மின் உற்பத்தி செய்யும் பல திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளில் சுருளியாறு நீர் மின் திட்டம், காடம் பாரை குழாய் நீரேற்று மின் உற்பத்தித் திட்டம், தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் ஆகியவற்றிற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் கிடைத்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இன்னும் சில ஆண்டுகளில் அவைகளின் மூலம் மின்சார உற்பத்தி ஏற்பட்டு மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன் கிடைக்கும். அதே மாதிரி சேர்வலாறு, நெல்லித்துறை போன்ற திட்டங்களுக்குப் பூர்வாங்க

1973 நவம்பர் 22] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

வேலைகள் தொடங்கப்பட்டு விட்டன. மத்திய அரசு ஒப்புதல் தரும் என்ற நம்பிக்கையில் அவை இரண்டும் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் சுமார் பத்து திட்டங்களுக்கு மேல் மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெறுவதற்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். ஒப்புதல் கிடைக்குமென்று காத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் 11-வது பக்கத்தில் மிகத் தெளிவாக அந்தத் திட்டங்களின் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களில் லாம் செயல்படுத்தப்பட்டால், ஏறக்குறைய 785 மெகாவாட் உற்பத்தி கிடைக்கக்கூடிய ஒரு அமைப்பு முறையை நாம் ஏற்படுத்திக்கொள்ள முடியும். நம் முடைய மாநிலத்திற்கு வேண்டிய மின்சார வசதியை ஏற்படுத்திக்கொள்வதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி வழங்குவதில் காலம் தாழ்த்தி நம்மைக் காக்க வைத்திருப்பதை யாரும் புறக்கணிப்பதற்கில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நெய்வேலியில் இரண்டாவது நிலக்கரிச் சுரங்கத்தை வெட்டி அதன் மூலமாக அனல் மின் உற்பத்தி செய்தால்தான், இந்த மாநிலத்தினுடைய மின்சாரத் தேவையை நாம் பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியும். அது போலவே இன்னும் தென் மாவட்டங்களில் சில அனல் மின் சக்தித் திட்டங்களை ஏற்படுத்தினால்தான் நமக்கு வரக்கூடிய பற்றாக்குறையை, அதாவது ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு அப்பால் வரக்கூடிய பற்றாக்குறையை, நிவர்த்தி செய்ய முடியும். பல முறை மத்திய அரசைக் கேட்டும் அது காலம் கடத்திக்கொண்டு அனுமதி வழங்காமலிருந்து வருகிறது. தென்பகுதியில், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கூடங்குளம் என்ற இடத்தில் அணு மின் நிலையம் அமைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது என்று ஆராயப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு அணு மின் சக்தித் திட்டம் கூட அனுமதிக்கப்படவில்லை என்ற நிலைமை உருவாகியிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். உண்மையிலேயே நமது மாநிலத் திட்டங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன என்று நான் குறிப்பிடுகிறேன். இந்த மாநில அரசும் இந்த மாநில மக்களும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஒரு சக்தியாக, ஒரு குரலாக, மத்திய அரசு இப்படி வித்தியாசம் காட்டுகின்ற ஒரு நிலையை மாற்றும் சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்வேன். இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்கின்ற முறையில் ஏற்படுகின்ற கருத்து மாறுபாடுகளை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கி, ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு பணம் தேவை என்று சொல்லியிருக்கிறார். மத்திய அரசு சார்பில் அதற்கு பதில் அளிக்கின்றபோது, பின் தங்கிய மாநிலங்களுக்கு அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கப்படும், தமிழகம் ஓரளவுக்கு பல துறைகளிலும் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிற மாநிலம் என்று சுட்டிக்காட்டியிருப்பதை நான் பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்தேன். மத்திய அரசினுடைய நிதி ஒதுக்கீடு முறையைப் பற்றி 'இந்து' நாளிதழ் தலையங்கம்

180 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

[1973 நவம்பர் 22]

ஆய்வு செய்கின்றபோது மத்திய அரசு, தொழிற் துறைகளிலும் மற்ற துறைகளிலும் முன்னணியிலிருக்கின்ற மாநிலங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதில் குறைவு படுத்தக்கூடாது, பின் தங்கிய மாநிலம் என்று சொல்லி, அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்கிறபோது, நிர்வாகத் திறமையின்மையின் காரணமாக என்றுமே பின்தங்கியிருக்கிற நிலையிருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலம் மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற முறையில் நிதியைச் செலவு செய்து வருகிறது என்பது தெளிவு. தமிழகமும் மஹாராஷ்டிரம் போன்ற சில மாநிலங்களும் முன்னேற்றம் அடைந்திருப்பது திறமையான அமைப்பு முறைகள் கொண்ட நிர்வாகம் நடைபெற்று வருவதால்தான் என்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. எனவே மத்திய அரசு நமது முன்னேற்றத்திற்கு ஒரு பெரும் தடையாக அமைவதாக இருந்தால், நாம் அதைச் சொல்லிக்கொண்டே இருக்கும் சூழ்நிலையில் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நமது அரசு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு அப்பால் தேவைப்படுகின்ற 2,189 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கு நெய்வேலியில் இரண்டாவது நிலக்கரிச் சுரங்கத்தை வெட்டி அனல் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வது தவிர திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கூடங்குளத்தில் அணு மின்சக்தித் திட்டம் அமைப்பதற்கு நமது அரசு ஒப்புதல் எதிர்பார்த்திருந்தும், மத்திய அரசு ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்துக் கொண்டிருப்பது உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்கது. இது இந்த மாநில மக்களுடைய வளர்ச்சியையும் இன்றியமையாத தேவையையும் புறக்கணிக்கும் நிலைமையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

நமது உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்குவதன் மூலம் தான் மின்சாரத்தில் நம் முடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்யமுடியும். பக்கத்து மாநிலங்களிலிருந்து ஓராண்டு, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு வேண்டுமானால், பற்றாக்குறைக் காலங்களில் மின்சாரம் வாங்கிக்கொள்ள முடியும். நேற்றைய தினம் என்னுடைய நண்பர் திரு. காட்டீர் கோபால் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து நாம் மின்சாரம் வாங்குவதிலும் கூட நமக்கு இருந்த சுதந்திரத்தைப் பறித்துக் கொள்வதற்கு மத்திய சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு நாம் சிமிண்டு கொடுத்து, அரிசி கொடுத்து, அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து மின்சாரம் அதிகமாகப் பெற்று ஓராண்டு நமது மின்சார நெருக்கடியைத் தீர்த்துக் கொண்டோம். இப்போது மத்திய அரசு ஒரு தாக்கீதை அனுப்பியுள்ளதாகச் செய்தி வெளியானதைப் பார்த்தோம். ஒரு மாநிலம் இன்னொரு

1973 நவம்பர் 22]

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

மாநிலத்தோடு பண்டமாற்று முறையின் மூலம் தன்னுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ளக் கூடாது, மத்திய அரசு மூலமாகத் தான் அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று சுற்றறிக்கை வந்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அப்படி வந்திருப்பது உண்மையானால், அதனால் அதிகக் கால தாமதம் ஏற்படும். முதலில் நாம் நம்முடைய தேவையைத் தெரிவித்து, நம்மிடம் இருக்கிற மின்சார அளவைத் தெரிவித்து, அதன் பிறகு அவர்கள் மற்ற மாநிலங்களோடு தொடர்பு கொண்டு, நம்முடைய மின்சாரத் தேவை பூர்த்தியான பிறகு, மழை பெய்து பற்றாக்குறைச் சூழ்நிலை மாறிய பிறகு தான் அவர்களிடமிருந்து பதில் வரும். அந்த நிலைமை இருப்பது மாநிலங்களின் அதிகாரங்களில் அதிகமாகத் தலையிட்டு அவைகள் சுதந்திரமாகச் செயல்பட விடாமல் செய்வதாகும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

இத்தகைய சூழ்நிலையை ஆங்கிலத்தில் ஒரு அரசியல் நிபுணர் "apoplexy at the centre and paralysis at the end" என்று சொல்லுகிறார். ஒரு உடல் இயக்கத்திற்கு இரத்த ஓட்டம் அல்லது குருதி ஓட்டம் மிக இன்றியமையாதது. அது முறையாக ஓட வேண்டும். தலைப் பகுதியில் அது அதிகமாகப் போனால், அது apoplexy at the centre (முனையில் அதிக இரத்தம் தங்குதல்) கை கால் பகுதியில் இரத்த ஓட்டம் இல்லாது இருப்பது paralysis at the end பக்கவாதம் என்போம். கைகால்களில் இரத்த ஓட்டம் இல்லாமல் உடல் நலம் குன்றி, உயிருக்கும் உடலுக்கும் அபத்து ஏற்படுகின்ற நிலைமை உண்டாகும். இப்போது நம்முடைய அரசியல் அமைப்பில் மத்திய அரசுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அது apoplexy at the centre என்கிற முறையில் செயல்பட முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. நமக்கு, இங்கே மாநிலங்களுக்குத் தேவையான அதிகாரங்களைத் தராமல் பொருளாதார நிலையிலும், முன்னேற்ற நிலையிலும் கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை நாம் அரசியல் ரீதியாகவும் சட்ட நுணுக்க ரீதியாகவும் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலையைத் திருத்த வேண்டியது நம்முடைய கடமை. இந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையைக் கூர்ந்து கவனிக்கும் போது, 5 ஆண்டுகளுக்கு அப்பால் வரக்கூடிய நெருக்கடியை ஒரு 'ரெட் லைட்', ஒரு சிவப்பு விளக்கு போட்டுச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்று நான் குறிப்பிட நினைக்கிறேன். இதைத் திருத்துவதற்கு நாம் முயல் வேண்டும். இதை மத்திய அரசு கவனத்தோடு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தென் மாவட்டங்களில் அணு மின் திட்டம் ஏற்படுத்துவதுபற்றி இப்போது மத்திய அரசின் சார்பில் வந்த நிபுணர் குழு, தூத்துக்குடிக்குப்

182 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

[1973 நவம்பர் 22]

பக்கத்தில் கூடங்குளம் என்ற ஒரு பகுதியைத் தேர்ந்தெடுத்தது. அங்கு விரைவில் அணு மின் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும். அணு உற்பத்திக்குத் தேவையான மாளிகைகள் என்ற உலோகப் பொருள் குளச்சல் துறைமுகப் பகுதியில் நிறைய இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் ஒரு அணு மின்சக்தித் திட்டம் துவக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரிடம் வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பகுதியில் கடற்காற்று மிகுதியாக இருந்தால், குளச்சலிருந்து கிழக்குப் பகுதியில் கூடங்குளத்திற்கு மத்தியில் 'லீபுரம்' என்று ஒரு துறைமுகம் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி காற்று மறைவுப் பகுதியாகவும் கப்பல் செல்வதற்கு வசதியாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பகுதியில், திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை இணைக்கின்ற கடலோரப் பகுதியில் ஒரு அணு மின்சக்தித் திட்டம் அமைப்பதற்கு வேண்டிய சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கு, நமது அரசு தனது நிபுணர் குழுவை அனுப்பி, பரிசீலனை செய்து, மத்திய அரசிடம் பரிந்துரை செய்து அதை முறையாகச் செயல்படுத்துவதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின் சக்தி உற்பத்தி நீர், அனல், அணு ஆகியவைகளால் முடியும். அனல் மின்சக்தி உற்பத்திக்கு நிலக்கரி தேவை. அதற்கு இரண்டாவது நிலக்கரிச் சுரங்கத்தை நெல்வேலியில் வெட்ட வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து நிலக்கரியை எதிர்பார்த்துக்கொண்டு, சில நேரங்களில் நாம் ஏமாற்றம் அடைகின்ற நிலைமையைத் தவிர்த்து, நெல்வேலியில் இரண்டாவது நிலக்கரிச் சுரங்கத்தை வெட்டுவதற்கான வேலையை நாம் தொடங்க வேண்டும். நாம் அதிகமாகப் பயன்படுத்துவது நீர் மின்சக்திதான். 17 நீர் மின்சக்தித் திட்டங்களை நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்தத் திட்டங்களில் குறைந்தது 30 மெகாவாட், 35 மெகாவாட் தான் நீர் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், 30, 35 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனுக்கும் குறைவாக, 10, 15 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்கிற சிறு அணைப் பகுதிகளிலும் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்ய நாம் திட்டமிட வேண்டும் என்பது. ஏனென்றால் மேலும் 35 மெகாவாட் அளவுக்கு உற்பத்தி செய்கிற அணைப் பகுதிகள் நம்மிடம் இல்லை. இப்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைப்பகுதியில் உலைக்கருவி அருவி என்று ஒரு அருவி பாய்ந்துகொண்டிருக்கிறது. குடி நீர்த் திட்டத்திற்காக ஒரு அணை அங்கே கட்ட வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அதையும் நமது முதல்வர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு பரிசீலனை செய்வதற்காக ஒரு ஆய்வுக்

1973 நவம்பர் 22]

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

குழுவை அனுப்பினார்கள். தோவானை பஞ்சாயத்து யூனியனில் 45 ஆயிரம் ரூபாய் ஆய்வுக்கு வேண்டிய நிதியாக அளித்திருக்கிறார்கள். அது ஒரு குடிநீர்த் திட்டமாக இருந்தாலும், அதில் குறைந்த அளவில் மின்சக்தியை உற்பத்தி செய்வதற்கு நாம் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அதோடு, கோதையார் மின்சக்தி அணைத் திட்டம் இப்போது 100 மெகாவாட் நிறுவுவதை திறனாகக் கொண்டதாகவும், 80 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனைக் கொண்டதாகவும் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்று நான் அறிகிறேன். கோதையாறு அணை, பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி என்ற அணைகள் கட்டிய பிறகு, அவ்வணைகளின் மேற்பகுதியில் மின்சக்தி திட்டத்திற்காகக் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஏறக்குறைய, 100 வருஷத்திற்கு முன் மிஞ்சினதுரை என்று ஆங்கிலேய இஞ்சினியர் “கோதையார் பேப்பர்ஸ்” என்று அவ்வணைப் பகுதியை ஆராய்ந்து நூல் ஒன்று எழுதி வெளியிட்டுள்ளார். நீண்ட நாள் அப்பகுதியிலே தங்கி ஆராய்ந்துள்ளார். காடு அடர்ந்த அப்பகுதியில் காடு கொண்டு உள்ளே சென்று “பேச்சிப் பாறை” அமைத்தார். கடைசியில் அவருடைய வேண்டுகோளுக்கு இணங்க, இந்தப் பகுதியில் அவருடைய உடல் அடக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றும் இதனை அங்குக் காணலாம். அந்த மிஞ்சினதுரையின் ‘கோதையார் பேப்பர்ஸ்’ என்பதில் 7 அணைத்திட்டங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. அகிலே ஒன்று பேச்சிப்பாறை, மற்றொன்று பெருஞ்சாணி, இன்னொன்று சிற்றூறு அணை. தற்போது இம் மூன்று அணைகள் தான் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. மற்ற நான்கு சிறு அணைத்திட்டங்களும் செயல்படுத்தப்படாமலிருக்கின்றன. அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து, அந்த அணைத்திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அதனால் சிறிது அளவு மின்சார உற்பத்தியும், சிறு அளவு குடிநீர் வசதியும், சிறு அளவு விவசாயப் பாசன வசதியும் கிடைக்கும். இவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். நம்மிடம் இருக்கிற ‘ரிசோர்ச்சல்’ (வளம்) எல்லாம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம்முடைய மின்சார வாரியம், நெருக்கடி நிலைமை இருந்தாலும்கூட, மின்சக்தி வெட்டு, பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்ய முடியாத நிலைமை இருந்தாலும்கூட, கிராம மக்களின் நலனிலும் நல்வாழ்வினும் அக்கறை காட்டுகின்ற முறையில், 60 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட கிராமங்களில் 40 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதோடு புதிய இணைப்புக்கள் கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல, பணிபுரிந்து வருகின்ற பணியாளர்களுக்கு, பல வித வசதிகளை விட்டு வாடகை உயர்வு, அகவிலைப்படி, கடனுதவி போன்ற 15, 20 புதிய வசதிகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் உண்மையில் மின்சாரத் துறையினரின் சாதனைகள், மின்சாரத் துறையின்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

[1973 நவம்பர் 22]

அமைச்சருடைய சாதனை என்பதை மறுப்பதற்கில்லை. இம்மாதிரி நெருக்கடி நிலைமை, வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது ஏற்பட்டிருந்தால், வேறு ஒரு கால கட்டத்தில் ஏற்பட்டிருந்தால், அந்தச் சூழ்நிலையில் மக்கள் எவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டிருப்பார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்தால், நமது சாதனையை உண்மையிலேயே புரிந்துகொள்ள வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்த கைய சாதனையைப் பெறுவதற்கு உறுதுணையாக நின்ற மின்சார வாரியத்தினுடைய எல்லா மட்டத்தில் இருக்கின்ற ஊழியர்களுக்கும், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், இவைகள் எல்லாம் முறையோடு இயங்குவதற்கு புதிய திட்டங்களை அளித்துவரும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், இந்த அமைச்சரவைக்கும் எனது நன்றியைக் கூறி, அமைகிறேன்.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr. Chairman, while I would like to point out the good aspects of the Electricity Board, I have to do the unpleasant duty of highlighting some of the defects which have exercised the minds of the public and also the people who are working in the Electricity Board. I think I will not be exaggerating the situation if I say that the Electricity Board suffers from a chronic maladministration and the time has come to look at the working of the Electricity Board from an entirely new angle. Something has to be done so that the Electricity Board may not fall a victim in the way the Madras Corporation has gone. I like to point out here that the inter-union rivalries in particular have clogged the working of the Board to such an extent that it is the recurrence of violence unleashed by a section of a Union against the other personnel of the Board, and just to give an example of the state of affairs that prevails in the Electricity Board, I like to cite the things that occurred in Dharmapuri Electricity system. On 27th September 1973, it is stated:

“29-9-1973 அன்று ‘குறைதீர முறையிடுதல்’ என்ற போர்வையில் கணக்காயர் சங்கத்தைச் சேர்ந்த 100 பேர் எவ்வித முன் அனுமதியும் பெறாமல் அலுவலக நேரத்தில் சுமார் 11-30 மணிக்கு மேற்பார்வைப் பொறியாளரின் அலுவலக அறையில் நுழைந்து கூச்சலிட்டு அநாகரிக வார்த்தைகளை அள்ளி வீசி மேற்பார்வைப் பொறியாளரைத் தாக்க முற்பட்டனர்.”

MR. CHAIRMAN: Is it a Press report?

THIRU V. ISVARMURTI: It is a handout.

1973 நவம்பர் 22]

MR. CHAIRMAN : Wherefrom did the hon. Member get it? If it is a Press report, he cannot read it.

THIRU V. ISVARMURTI : It is not a Press report. This is just one example. Throughout the State several such instances of one section of the Union unleashing violence against the technical personnel have occurred. For example, on 7th July 1973 in Tirunelveli such an incident took place; on 26th July 1973 in Erode, on 1st August 1973 in Vellore, on 9th August 1973 at Ennore, on 30th August 1973 at Pudukkottai, and on 29th August 1973 at Villupuram, and also at Tirutturaipundi. This has assumed such a magnitude that unless the Government bestow their best attention and bring about an amicable settlement, I think the Electricity Board will soon go out of our hands and it will lead to several irregularities of a very serious nature. I would like to point out how this particular union is really holding the Board to ransom. Mr. Chairman, recently, to clear off arrears of the bills that had accumulated for the past six months, the Board entered into an agreement with this Union and according to this agreement, these arrears are all now distributed in the form of what is called block works among the staff. I want to give an example of what this block works means. In the Pykara Electricity System alone, I am told that Rs. 22 lakhs is being paid for the next two months as overtime payment. This is a very funny situation, because the House may be interested to know that this overtime work is not done outside the office hours in any place, because they say that they are on strike, but they continue to do the overtime work during office hours. I read the other day what had happened. This open squandering of public money is resorted to and this goes on under the full glare of the Chief Engineers of the Board. There is an Accounts Member who must be knowing the financial implications of all these things. You know, in Calcutta how the Naxalites went around offices threatening those who were working outside office hours, after 5-30, 'This means you keep more people out of employment. Either you get out or get killed.' That is how the situation here is also developing. We advertised for the filling up of the posts of clerks two years ago. These people, one lakh and forty thousand people, have not got any employment while we are shelling out lakhs and

[Thiru V. Isvarmurti]

[1973 நவம்பர் 22]

lakhs of money that should actually go to proper utilisation in the Board. The House will be interested to know that one clerk is able to do about 5 to 6 block works in a day and the overtime payments for a particular clerk, of the clerical cadre, comes to some thousands. The clerks draw more than what the Superintending Engineer draws for a month by this method of overtime payment. Just to give another example, in a particular revenue unit, just to clear off the arrears bill amounting to Rs. 32 thousand, Rs. 18,000 has been paid as additional remuneration, apart from regular pay. I am highlighting the serious financial irregularities not to cast aspersion on any particular member of the Board. People are worried as to where this will lead to. This overtime payment is paid to a particular Union in the face of stiff opposition from other Unions. This has led to demoralisation and inter-union rivalries. This is rather ironical. In the revenue units where they have done the work properly, they feel aggrieved, because they say, 'We have cleared the arrears and we are not able to enjoy the benefit of overtime payment'. I would request the Government to just examine through the Accounts Member who should know the financial implication of the things, and work out the quantum of payment to be paid to realise the arrears outstanding. I am told that to collect the arrears of Rs. 16 crores, the Board is prepared to disburse Rs. 2 crores in preparing these bills and I would like to know how much it will cost to collect the exact sum over the next few months.

பி.ப.
5-50

This overtime payment to the employees belonging to a particular Trade Union is not the only funny thing. There is another funny thing that has happened recently and that is the payment of what is called 'Special Custody Allowance'. The Special Custody Allowance is paid to the Store Keeper whose job is to keep custody of the stores materials. Here is a funny situation where the Board pays at the rate of Rs. 75 for a Chief Store-keeper and Rs. 50 for Store-keeper. I am told that the drivers of the Board are going to demand a Special Allowance. They might demand the special allowance for changing gear; if the vehicle is driven in the first gear, we will be consuming so much of fuel and if the gear is changed to the second or the third, there

1973 நவம்பர் 22]

[Thiru V. Isvarmurti]

will be saving in the consumption of fuel and, therefore, they should be paid the amount of savings effected by their change of gears. We have to stop all this funny mismanagement of the resources of the Board. The Government have to give their best thought as to how this imbalance could be rectified. This mismanagement of the finances is not the only problem that is now before the Board. For example, there is much talk about the power crisis. If you permit me, Mr. Chairman, to say certain things on this problem of power crisis, I have my own way of looking at it. Now they say that hydel reservoirs are full. The present problem is how to generate thermal power. The question is why the Ennore Power Station is not working. I would like to say that we have not given the best technical talent to solve this problem. Here I would like to say one or two things. Though the Board is having specialised technical people who ought to man these schemes, the Board is having people from other departments—I do not say that they are not competent in the respective department to which they belong—who are not fully qualified to handle technical jobs. For example, the Chief Engineer (Projects) is a Civil Man. How do we expect him to attend to this problem concerning electrical equipment? In this connection, I would like to request the Government to see whether the time has not come to consider the question of putting specialists in positions of responsibility. I would like to suggest that we should have a complete re-modelling of the working of the Electricity Board. We must have an Electrical Engineer as Chairman of the Board, an Electrical Engineer as Secretary of the Board and I would even go a step further and say that the Secretary of this Department also must be a technical personnel. These demands have already been accepted in Uttar Pradesh. I would request the Government to consider whether the time has not come to solve the controversy of Administrator *vs.* Technocrat and see that technocrats are put in key positions, so that our Electricity Board once again becomes a model for other States. In this connection, I would like to request the Government to give the Engineer the proper place in the working of the Board. We all know that the Engineers from our State do not get proper representation in Central Commissions like the Central Water and Power Commission, because our Engineers'

[Thiru V. Isvarmurti]

[1973 நவம்பர் 22]

designations, as they are now, are a disadvantage to them. They should be re-designated. Junior Engineers should be designated as Assistant Engineers, Assistant Engineers should be designated as Executive Engineers, and Executive Engineers, as Deputy Superintending Engineers. This does not involve the expenditure of even a penny. By simply redesignating these posts, we will be helping our Engineers to get representation in Central Schemes and to some extent we will also be relieving the stagnation in the cadre here. In this connection, I would like to request the Government to see whether it is not feasible to have a common seniority list of Engineers in the different departments for avoiding stagnation in certain particular departments. If we have a common seniority list for Civil, Mechanical and Electrical Engineers, whenever there is an opportunity to go on deputation or promotion, we can make a selection from that seniority list. Then the Engineers would not feel that because they have chosen a particular department, they are doomed to stagnate. The other day when I was going through the Administrative Reforms Commission's Report, I found that they had recommended this—what is called “Deputation List”. Because we do not have a list of Engineers who could be deputed to the Central Scheme whenever there is a request, many of our Engineers are left out from those opportunities. So, it has been recommended that a Deputation List might be prepared and I request the Government to see that our Engineers are given proper representation not only in the working of the Electricity Board but also in other schemes outside the State.

Finally, Mr. Chairman, I would like to request the Government to consider whether the time has come to give the Engineers a new status because of their specialisation. Their demand for parity with the I.A.S. is a just demand. I would like to request the Government to see that the Engineers are placed in positions of administration of the Electricity Board, so that the self-seeking individuals' group rivalries and the resultant politicalisation of the working of the Board may be avoided and the highly technical project may not fall a victim to mismanagement. With these words, I conclude my speech. Thank you, Mr. Chairman.

1973 நவம்பர் 22]

* திரு. எஸ். ஏ. இ. ராஜமாணிக்கம் : மேலவைத் தலைவரவர்களே, 1973-74 ஆம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

முதலாவதாக, சென்ற ஆண்டில் ஏற்பட்ட கடுமையான மின்சார வெட்டின் போது ஏற்பட்டிருந்த நெருக்கடியை மிகத் திறமையாகச் சமாளித்ததற்காக மின்சார வாரிய அமைச்சர் அவர்களையும், தமிழ்நாடு அரசையும் மனதார நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த ஆண்டிலும் சென்ற ஆண்டைப் போலவே நெருக்கடி ஏற்படும் என்று கருதி, முன்னெச்சரிக்கையாகவே இருக்கின்ற தண்ணீரைக் குறைவாகப் பயன்படுத்தி ஒரு 15 சதவிகிதம் மின்வெட்டு வருடம் பூராவிலும் இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் வைத்திருப்பது உள்படியே வரவேற் புகுரிய ஒரு செய்கையாகும். இதைப் போலவே ஒவ்வொரு ஆண்டும் வருகின்ற தேவைப்படக்கூடிய மின்சாரத்தையும், அந்த ஆண்டில் நம்மிடத்தில் உள்ள மின் வசதிகளையும் கணக்கிட்டு அறிந்துகொண்டு, முன்கூட்டியே இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து வருவது மிகவும் நல்லதாக இருக்கும் என்று நான் கருது கின்றேன். புதிய தொழில்களுக்குப் புதிய இணைப்புக்களைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வந்துள்ளது பாராட்டுக்குரிய ஒரு செய்கையாகும். பண்ட மாற்று முறையில் பக்கத்து மாநிலங்களிலிருந்து மின்சாரத்தைப் பெறுவரு கிறோம். இதை இன்னும் அதிக அளவிலே பெறுவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். இன்னும் எந்தெந்தப் பண்டங்கள் மற்ற மாநிலங்களுக்குத் தேவையோ அவைகளை நாமாகவே கொடுத்துக்கூட அங்கிருந்து மின்சாரத்தைப் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்வது ஓரளவு மின்சார வெட்டைத் தவிர்ப்பதற்கு வசதியாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். நம்முடைய முயற்சி எவ்வளவு பெரியதாக இருந்தாலும்கூட, எண்ணூர் அனல் மின்நிலையமும் நெய்வேலித் திட்டமும் அதிகமான அளவிலே மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்தாலொழிய, 1976-க்கு முன்பாக புதிய திட்டங்களின் மூலம் நமக்கு மின்சாரம் கிடைப் பதற்கு எந்தவிதமான வாய்ப்புமில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக் கையிலிருந்து தெளிவாகத் தெரியவருகிறது. எனவே அடுத்த ஆண்டிலும் அதற்கு அடுத்த ஆண்டிலும் எண்ணூர் அனல் மின்நிலையத்திலிருந்தும் நெய் வேலித் திட்டத்தின் மூலமும் அதிகப்படியான மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு அரசு தனி கவனம் செலுத்தியாவது தகுந்த முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். புதிதாக ஏற்றுக்கொள்ள இருக்கின்ற தூத்துக்குடி அனல் மின்நிலையம், மேட்டூர் அனல் மின் நிலையம், நெய்வேலியின் இரண்டாவது கட்ட சுரங்கத் திட்டம் முடிந்து அதிலே ஏற்படுத்தக்கூடிய அனல் மின் நிலையம் ஆகியவற்றிலிருந்து கிட்டத்தட்ட ஐந்து அல்லது ஆறு ஆண்டுகளிலாவது மின்சாரம் கிடைக்கும்

[திரு. எஸ். ஏ. இராஜமாணிக்கம்] [1973 நவம்பர் 22]

வசதி நிச்சயமாக ஏற்படும் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த இடைப்பட்ட காலத்தில், மிகச் சிறிய திட்டங்களை, மிகக் குறைந்த காலத்தில், ஒரு ஆண்டு அல்லது இரண்டு ஆண்டுக் காலத்தில் முடிக்கக்கூடிய நிலையிலுள்ள ஏழுட்டு அல்லது ஒன்பது திட்டங்களைப்பற்றி நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். இதற்கு வேண்டிய அனுமதியை மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்று இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் மிகக் குறுகிய காலத்திலேயே நம்மால் முடிக்க முடியும். முடிந்தால் 1976-ம் ஆண்டிற்குள் இத்தகைய சிறு திட்டங்களிலே நான்கைந்து திட்டங்களை நிறைவேற்றிவிட முடியும். அதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொண்டு இந்தச் சிறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முயற்சியினை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, மின் உற்பத்திக்கென தனியாக ஒரு வாரியத்தினை அமைப்பதற்கான அறிவிப்பினை அரசு வெளியிட்டிருப்பதானது வரவேற்கத்தக்கதாகும். மின் உற்பத்திக்கு என ஒரு தனி அமைப்பு மிகத் தேவையானது. அப்படி ஏற்படக்கூடியதொரு அமைப்பிலே மின் வாரியத்திலே பணிபுரிந்து ஓய்வுபெற்ற 'சீலிப் எஞ்சினியர்கள்' அனைவரையும் கொண்டதொரு குழுவினை ஏற்படுத்திக் கொண்டால், உள்ளபடியே அவர்களுடைய திறமையை நாம் பயன் படுத்திக் கொள்ள பெரும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று நான் கருதுகிறேன். இதையும் அரசு ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மின் உற்பத்திக்கென தனியாக ஒரு வாரியத்தை அமைப்பது என்ற யோசனையைப் பாராட்டும் அதே நேரத்திலே அதன் விநியோகம் பற்றியும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது மின்வாரியத்திடம் இருக்கும் விநியோக முறையை பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடமும் நகர மன்றங்களிடமும் விட்டுவிட்டால், விநியோகம் இன்னும் திறம்பட அமைவதற்கு வசதியாக இருக்கும். இன்று தமிழகத்தில் ஏழு நகர மன்றங்கள் மின் விநியோகத்தை ஏற்று நடத்துகின்றன. இந்த நகர மன்றங்கள் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள விநியோக முறையில் இதுவரையில் எந்த விதமான புகாருக்கும் இடமின்றி—மின் வாரியத்தில் உள்ள தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைகள் வேண்டுமானால் அங்கும் இருக்கின்றனவே தவிர, வேறு எந்தவிதமான புகாருக்கும் இடமில்லாமல்—விநியோகம் நடைபெற்று வருகின்றது. இப்படி விநியோகத்தை பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிடமும் நகர மன்றங்களிடமும் விட்டுவிட்டால், இப்போதுள்ள 'லைன் லாஸ்' ஐந்து அல்லது ஆறு சதவிகிதம் குறையக்கூடிய வாய்ப்புகள் ஏற்படும். அதனால் ஏற்படும் நஷ்டத்தைக்கூட ஓரளவிற்கு நாம் ஈடுபடுத்திவிட முடியும். கோவை நகர மன்றத்தில் பத்தாண்டுக்காலம் நான்

1973 நவம்பர் 22] [திரு. எஸ். ஏ. இராஜமாணிக்கம்]

அங்கத்தினராக இருந்திருக்கிறேன். அந்த நேரத்திலே, எந்தப் பகுதியிலும் மின் இணைப்பிலிருந்து கள்ளத்தனமாக மின்சாரத்தை எடுத்ததாக—அவர்கள் சிறிய மாவு அரவை மில்களை வைத்திருப்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, வேறு சிறு தொழிற்சாலைகளை வைத்திருப்பவர்களானாலும் சரி, நகர சபைகளின் பொறுப்பிலுள்ள இடங்களிலே இப்படிக் கள்ளத்தனமாக மின்சாரத்தை எடுத்ததாக—இதுவரையில் எந்தவிதமான புகாரும் இல்லை. நகர மன்றத்தில் 30, 40 அங்கத்தினர்கள் இருக்கின்றார்கள், அவர்கள் விநியோகத்தில் எந்த விதமான புகாரும் இல்லாதபடி கவனித்துக்கொண்டு வருகின்றார்கள். எங்கே யாவது மின் இணைப்பிலிருந்து நேரடியாகக் கள்ளத்தனமாக மின்சக்தியை எடுக்கின்றார்கள் என்றால், உடனடியாக நகர மன்ற உறுப்பினர்களிடம் அல்லது நகர மன்ற அலுவலர்களிடம் புகார் செய்தால், அப்படிக் கள்ளத்தனமாக மின் சக்தியை எடுப்பதைக் கண்டுபிடித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கத்தக்க அளவிற்கு அங்கே உறுப்பினர்களும் அலுவலர்களும் இருக்கின்றார்கள். அந்த முறையில் கள்ளத்தனமாக மின் சக்தியை எடுப்பதைத் தடுக்க முடியும். அதேபோல இன்று கிராமப் பகுதிகளிலே பல இடங்களிலே நேரடியாக மின்சாரக் கம்பிகளிலிருந்து பம்பு செட்டுகளுக்கு இணைப்புகளைக் கொடுத்து கள்ளத்தனமாக பம்பு செட்டுகளை ஒட்டுகின்றார்கள் என்று பாவலாகக் கேள்விப்படுகிறோம். இவற்றையெல்லாம் கண்காணிப்பதற்குப் போதுமான அளவிற்கு வசதிகளும் வாய்ப்புகளும் இன்றையதினம் அரசாங்கத்தின் வசமில்லை, மின்சார வாரியத்திடமும் இல்லை. எனவே, விநியோகத்தை பஞ்சாயத்துகளிடமும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமும், நகர மன்றங்களிடமும் ஒப்படைப்பதன் மூலம் இதில் ஒரு சிறந்த மாற்றத்தைக் காண முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் 200-க்கும் மேற்பட்ட பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் இருக்கின்றார்கள், இவர்கள் பெரும்பாலும் கிராமங்களிலேயே தங்கி இருப்பவர்கள், பொறுப்பானவர்கள். இவர்களால் இப்படிப்பட்ட மின்சாரத் திருட்டுகளைக் கண்டு பிடிக்க முடியும். ஊரிலே யாராவது மின்சாரத்தைத் தவறாக உபயோகிக்கின்றார்கள் என்றால், சாதாரணமாக போட்டி போட்டுக்கொண்டு ஊர் மக்கள் ஊர் பெரியவர்களாகிய இவர்களிடம் நிச்சயமாகச் சொல்வார்கள் என்று எதிர் பார்க்கலாம்.

இதுபோன்றே மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பொருத்தமட்டில், இன்று வசூலிக்கப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கும் தொகை கிட்டத்தட்ட 15 லிருந்து 20 கோடி ரூபாய் வரையில் இருக்கும் என்று சொல்லுகின்றார்கள். இது கவனிக்க வேண்டியதொரு பிரச்சினை. கோடிக்கணக்கில் பணத்தைச்

192 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. எஸ். ஏ. இராஜமாணிக்கம்] [1973 நவம்பர் 22]

சேலவழித்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கிறோம். ஆனால், விநியோகத் திற்குப் பின்னர் கோடிக்கணக்கில் வசூல் பாக்கி நிற்கின்றது என்றால், அது வேதனைக்குரியதாகும். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், ஈரோட்டில் ரங்கா ஆயில் லின்னின் ஃபெக்டரியில் மட்டும் கடந்த ஒன்றரை ஆண்டுகாலமாக அவர்களுக்கு பில் கிடைக்காமல் அந்த ஒன்றரை ஆண்டுகாலத்திற்கான கட்டணமாக பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மின்சார வாரியத்திற்கு பாக்கி யாக நிற்கின்றது. அவர்களுக்கு பில்லே கொடுக்கப்படாத காரணத்தினால், அவர்கள் பணமும் கட்டவில்லை. மின்சார வெட்டுக்கான அளவும் அவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. அவர்களும் மின்சாரத்தை ஒழுங்காக உபயோகித்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இதுபோன்றே ஈரோடு பகுதியில் பல சிறு தொழிற் சாலைகளுக்கு கடந்த ஆறு, ஏழு மாத காலமாக பில் வரவில்லை, எனவே, பணமே கட்டவில்லை என்ற நகவல்கள் எனக்குக் கிடைத்திருக்கின்றன. ஆனால், கோவை நகர மன்றம் நடத்தும் மின் விநியோக ஸ்தாபனத்தைப் பொறுத்தமட்டில், ஒவ்வொரு மாதமும் குறிப்பிட்ட தேதியில் முறையாக பில்கள் கொடுத்து அவர்கள் மின்சாரத்திற்கான கட்டணத்தைக் குறிப்பிட்ட தேதியில் கட்டவில்லையென்றால் மின் இணைப்பைத் துண்டித்து விடுகின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளுக்குப் பயந்து, கோவை நகர மக்கள் காலம் தாழ்த்தாது கட்டணத்தைக் கட்டி விடுகின்றார்கள். எனவே, இப்படிக் கட்டணத்தை முறையாக வசூலிப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

இன்னும் 'லைன் லாஸ்' என்று சொல்லுகின்றார்கள். மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இது இங்கே குறைவாக இருந்தாலும், அதுவே மிக அதிகம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அப்படிப்பட்ட லைன் லாஸைக் குறைப்பதற்கும் விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையில் நகர மன்றங்களிடம் விட்டுவிட்டால் நல்ல பலனைக் காண முடியும். கிராமப் புறங்களைப் பொறுத்தமட்டில், இதை ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைப்பது நல்லதாக இருக்கும். இதையும் அரசாங்கம் கருத்தில் கொண்டு, இது சாதகமாக இருந்தால், இதைச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், நமது நீர் மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் அனைத்தும் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைகளைச் சார்ந்துள்ளதாகத் தான் இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் தென்மேற்குப் பருவ மழை முறையாகப் பெய்தால்தான், அந்த உற்பத்தி நிலையங்களும் முறையாகச் செயல்படும். ஆனால், கிழக்குத்

1973 நவம்பர் 22] [திரு. எஸ். ஏ. இராஜமாணிக்கம்]

தொடர்ச்சி மலைகளையொட்டி எந்தவிதமான மின் உற்பத்தி நிலையங்களையும் நாம் இதுவரை அமைத்திருக்கிறோமா என்றால், இல்லை. திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, சிறிய அளவில் 15 மெகாவாட் அல்லது 20 மெகாவாட் அளவிற்கு குறுகிய காலத்தில் பல திட்டங்களை முடிக்கக்கூடிய வாறு திட்டங்களைத் தீட்டி செயலாற்ற முடியுமா என்று யோசிக்க வேண்டிய கட்டத்தில் நாம் இருக்கிறோம். வட கிழக்குப் பருவ மழை பெய்யும் அக்டோபர் முதல் டிசம்பர் வரையில் கிழக்குத் தொடர்ச்சி மலைகளிலிருந்து ஏராளமான தண்ணீர் கடலில் வினாகப் போய் விழுகின்றது. அப்படி வீணாகும் தண்ணீரை முறையாகத் தேக்கி வைத்து உபயோகித்தால், அது பாசனத்திற்கும் பயன்படும்; அதே நேரத்தில் அதைச் சிறிய அளவில் மின் உற்பத்திக்காகவும் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியும். இப்படி வீணாகப் போகும் நீரைத் தேக்கிவைப்பதன் மூலம், சிறு மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். உதாரணமாக, வடஆற்காடு

6-10
பி.ப.

மாவட்டத்திலுள்ள சாத்தனூர் அணையில் ஆண்டு முழுவதும் தண்ணீர் இருக்கின்றது. என்றாலும் அங்கே மிகச் சிறிய அளவில்கூட மின் உற்பத்தி செய்யத்தக்க ஏற்பாடுகள் கிடையாது. அதுபோன்று பவானிசாகரில், தமிழகத்தில் வேறு எங்கேயும் இல்லாத அளவிற்கு ஆண்டு முழுவதும் தண்ணீர் இருக்கின்றது. நீர்ப்பாசனத்திற்காக அந்த நீர் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றது. அந்த அணைக்கட்டில் மின் சக்தியை உற்பத்தி செய்வதற்கு எந்தவிதமான ஏற்பாடும் இல்லை. முதலில் ஏதோ ஒரு சில ஏற்பாடுகளைச் செய்கிறோம் என்று சொல்லி குழாய்களைக்கூடக் கொண்டு வந்து பதித்தார்கள். ஆனால், இது வரையில் அங்கே மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் எதையும் செப்ததாகத் தெரியவில்லை. அதிகாரிகளைக் கேட்ட நேரத்தில், 'அதற்குத் தேவையான உயரம் இல்லை' என்று சொல்லிவிட்டார்களே தவிர, அது எப்படி மேட்டூரில் சாத்தியமாகி இருக்கின்றது என்று எண்ணிப் பார்த்தார்களோ இல்லையோ தெரியவில்லை. மேட்டூர் அணையில் ஆற்றுப்படுகை மட்டத்திலேயே 40 மெகாவாட் மின் சக்தி உற்பத்தி செய்யும் அளவிற்கு அந்தக் காலத்திலேயே ஒரு மின் உற்பத்தி நிலையத்தை அமைத்திருக்கின்றார்கள். அதேபோல சாத்தனூர் அணைக்கட்டிலும் பவானி சாகரிலும் ஏன் செய்யக் கூடாது என்பதை யோசித்துப் பார்த்து, திட்டங்களைத் தீட்டினால், நிச்சயமாக நீர் மின்சார உற்பத்தி சக்தியை நாம் இன்னும் குறுகிய காலத்திலேயே அதிகரிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இதை மின்சார வாரியமும் அரசும் கவனத்தில் எடுத்து, எந்தெந்தப் பகுதிகளிலே 15 அல்லது 20 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அளவிற்கு நிலையங்களை அமைக்க

[திரு. எஸ். ஏ. இராஜமாணிக்கம்]

[1973 நவம்பர் 22]

முடியுமென்பதை ஆய்வு செய்து அந்தக் காரியங்களைச் செய்வது மிகவும் நலமாக இருக்குமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, மின்சார இலாகாவைப் பொறுத்தவரையிலே, நான் தொழிலாளர் பிரச்சினையைப்பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில், தொழிலாள நண்பர்கள் நான் இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கு விரோதமாகப் பேசுவதாகக் கருதிவிடக்கூடாது, மின்சார இலாகாவிலே உள்ள தொழிலாளர்களுக்குத் தேவையான சகல வசதிகளையும், மற்ற இலாகாவிலே உள்ளவர்கள் பொருமைப்படக்கூடிய அளவிற்கு தமிழக மின்சாரவாரியமும், அரசும் செய்து கொடுத்திருக்கின்றன, என்றாலும் கூட, அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளைப் பார்க்கப் போகிற நேரத்தில், அது சென்னை யாக இருந்தாலும், கோவையாக இருந்தாலும், எப்போதும் அங்கேயுள்ள தொழிலாளர் பிரச்சினைகள் தான் அந்த நேரங்களில் விவாதிக்கப்பட்டு வருகின்றனவே தவிர, வருகிற மக்களின் காரியங்களைக் கூட, செம்மையாக மேலதிகாரிகள் செய்வதற்கு அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்கள் விடுவதில்லை. இந்த நிலைமையை மாற்றியமைப்பதற்கு மின்சார வாரியமும், மின்சார அமைச்சரவர்களும் வெகுநேரமே முயற்சி எடுத்தால், அந்த இலாகாவில் ஒழுங்காக லைக்கர்கள் நடக்க வாய்ப்பு இருக்கும். இதை இந்த நேரத்தில் என்னால் சொல்லாமலிருக்க முடியவில்லை. அதிலே வேலை செய்கிறவர்கள் கிட்டத்தட்ட அரசாங்க ஊழியர்களைப் போன்று, பணி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சார வாரியம் தனியான அமைப்பு என்றாலும், அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் போன்ற நிலையில் அவர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே உள்ள பில்கலெக்டர்களும், காசாளர்களும் நாங்கள் இவ்வளவு பில் தான் போடுவோம், அதற்கு மேல் வேண்டுமானால் ஓவர்டைம் வேண்டுமென்று கேட்பதும், அதற்கு மின்சார வாரியம் பணிந்து கொடுத்து, ஓவர்டைம் கொடுப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுப்பதும், பில் கலெக்டர்கள் இவ்வளவு பில்களைத் தான் வசூலிக்க முடியும், அதற்கு மேல் வசூலிக்க முடியாது என்று சொல்வதும். இந்த நிலைக்கு மின்சார வாரியமும், அரசாங்கமும் ஒத்துழைக்கிறது என்றால், அது அரசாங்கத்தின் மற்ற பல்வேறு இலாகாக்களிலே உள்ள எழுத்தர்கள் இவ்வளவு லைபல்களைத் தான் பார்ப்போம், இவ்வளவு லைபல்களில் தான் குறிப்பு எழுதுவோம் என்று சொல்லக்கூடிய இக்கட்டான நிலைமை அரசாங்க அலுவலகங்களில் வெகு நேரமே ஏற்பட்டுவிடக்கூடிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தும். மின்சார வாரியத்தில் வசூல் செய்வதற்கோ, பில்களைப் போடுவதற்கோ தேவையான கிளார்க்குகள் இல்லையென்றால், இன்னும் ஆயிரம் பேர்களை வேலைக்குச்

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை 195
அறிக்கை, 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

1973 நவம்பர் 22] [திரு. எஸ். ஏ. இராஜமாணிக்கம்]

சேர்த்துக்கொள்ளலாம். இப்போது 25 கோடி ரூபாய் அளவிலே நிலுவை இருக்கிறதே, இதன் வட்டி நஷ்டத்தைக் கூட அவர்களுக்குச் சம்பளமாகச் கொடுத்துவிடலாம். இந்த நடைமுறை இந்தியாவில் எந்த அரசாங்க அலுவலகங்களிலும் இல்லாத ஒரு நடைமுறை. அரசாங்க உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களுக்கு ஓவர்டைம் பேமெண்ட் என்று சொல்வது மிகவும் வருந்தத்தக்க ஒரு செய்கையாகும். 'வொர்க்லோட்' என்று சொல்கிறார்கள். 'வொர்க்லோட்' என்று சொல்வது உடலுழைப்புக்குத் தான் பேசப்பட்டு வருகிறதே தவிர, கிளார்க்குக்கு 'வொர்க்லோட்' என்று கூறுவது தவறு என்று நான் மிகவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது மிகவும் தேவையற்ற செயல். அரசாங்க இலாகாக்களிலே இன்னின்ன வேலை செய் என்று அவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த இலாகாவிலே 400-க்கு மேல் பில் போட்டால், 10 காசு போதாது, 40 காசு வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள் என்றால், இது வருந்தத்தக்க சூழ்நிலை. இந்தச் சூழ்நிலையை மின்சார வாரியம் உடனடியாக மாற்றித் தீர வேண்டும். இன்னும் ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேண்டுமானால், வேலை கொடுத்துவிடுங்கள். இந்த நிலைமையை மின்சார வாரியத்தில் உண்டாக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மின்சார நிதி நிலையை வரவேற்று என்னுடைய சிற்றுரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74 நிதி நிலை, 1972-73 துணை நிதி நிலை அறிக்கைகளின் பேரில் சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றியை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு நண்பர்களெல்லாம் அழுத்தத்திருத்தமாகப் பேசிய பல கருத்துக்களை நானும் எண்ணி நினைந்து, இப்படியுமா நிலை என்பதைக் கண்டறிந்த பிறகு என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

உங்களுக்கெல்லாம் தெரிந்த கதை தான், 8 அல்லது 10 மாதங்களுக்கு முன்பு மக்கள் தங்களுக்கு காரண்டு கிடைக்கவில்லை என்று கஷ்டப்பட்டார்கள். காரண்டு கிடைக்கவில்லையென்று சொல்லும்போது, மின்சார வாரியத்தால் கிடைக்கவில்லையா, அல்லது அரசால் கிடைக்கவில்லையா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, இயற்கை சதி செய்து விட்ட காரணத்தினால்தான், இந்த நிலை ஏற்பட்டது என்பதை நாடு அறியும். இயற்கை சதி செய்துவிட்ட காரணத்தினால், இயற்கையின் கோளாறால், அரசும் மற்ற எல்லோரும் அவதிக்

196 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

[1973 நவம்பர் 22]

குள்ளாகியிருந்தோம். அந்த நேரத்தில் அரசு ஊண் உறக்கமின்றி செப்பனிட வேண்டியவைகளைச் செப்பனிட்டும், அதிகாரிகளை விட்டு எங்கு காண்டு கிடைக்குமோ அங்கே காண்டு கிடைக்க வகை செய்தது. கரியை வட நாட்டிலிருந்து தருவிக்க வேண்டுமென்பதற்காக கப்பலை சொந்தமாகக் கட்டு வோமா, இவ்வனுக்கு வாங்கலாமா என்று எண்ணியது. ஏதோ ஒரு வகையில் சமாளித்தது. 75 சதவீத வெட்டு என்று பயந்த நேரத்தில் நமக்குச் சாதக மாக மழை பெய்த பிறகு, இப்போது 15 சதவீத வெட்டு என்று சொல்கிறார்கள். 15 சதவீத வெட்டு என்று சர்க்கார் சொல்கிறதே தவிர, நாட்டு மக்களுக்கு வெட்டு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மக்கள் மின்சாரம் பூரணமாகக் கிடைத்து விட்டதாகக் கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் 15 சதவீத வெட்டு என்பது மக்களைப் பாதிக்கவில்லை. அந்த இக்கட்டான நிலைமையில் சிரமப்பட்டு சமாளித்த ஆட்சிக்கு நன்றி தெரிவிப்பதோடு அதற்கு உறுதுணையாக இருந்த அதிகாரிகளுக்கும் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் கூறினார்கள். 45 மின்சாரக் கம்பங்கள் இருந்தால், 5 விளக்குகள்தான் எரிகின்றனவெயொழிய 40 விளக்குகள் எரியவில்லை என்று கூறிவிட்டு விவசாயிகள் பம்புசெட்டுகள் போட்டுள்ள இடங்களில் விளக்குக் கம்பங்கள் போட வேண்டும். ஏனென்றால், அங்கே நண்டு, நட்டுவாக்களி, பாம்பு போன்றவைகள் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். இவைகளுக்கும் மின்சாரம் வேண்டுமென்ற வகையிலே அவர்கள் கூறினார்கள். எனக்குத் தோன்றுகிறது, திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் உண்மையைத்தான் கூறுகிறார்கள். மக்கள் பயன் அடையவேண்டிய அளவிற்கு பயன் அடைகிறார்கள். இன்னும், நண்டு, நட்டுவாக்களி, பாம்பு இவைகளுக்குத் தான் மின்சாரம் வேண்டும். இவைகளுக்காக மின்சாரம் தேவை என்று வற்புறுத்துகிற மாதிரி இருந்தது. தலைவரவர்களே, ஒன்றை உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரை, பல ஆண்டுக் காலமாக பப்ளிக் யுடிலிடிக்குத் தான் காரியங்களை ஆற்றிக் கொண்டு வருகிறோமே தவிர, எந்தக் காலத்தில் இதை 'கமர்ஷியல் பிராஜக்ட்' ஆக்கி, லாபம் உண்டாக்கி, வாங்கியிருக்கிற கடனை அடைப்பதற்கு, கடனுக்கு வட்டி கட்டுவதற்கு வேண்டிய முறைகளை கையாள இருக்கிறோமோ, தெரிய வில்லை. ஒவ்வொரு ஆண்டும் ரிசர்வ் பாங்கியிருந்தும், எல்.ஐ.சி.-யிலிருந்தும் கடன் வாங்குவதையும், பற்றாக்குறைக்கு சர்க்கார் கடன் கொடுப்பார்களா என்று எண்ணி கடன் வாங்குகிற தன்மையிலேயே காரியங்கள் நடப்பதையும்

1973 நவம்பர் 22] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

நிச்சயமாக அரசு தடுத்தாக வேண்டும். அரசு எவ்வளவு காலத்திற்கு மேலும் மேலும் பணத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கப்போகிறார்கள்? மின் வாரியம் பி.பி. 6-20 பணம் சம்பாதிக்க வேண்டாமா? சர்க்கார் பணமில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சர்க்காருக்குப் பணம் தர வேண்டாமா? பிரதமர் இந்திரா காந்தி பொருளா தார நிலைப்பற்றிப் பேசுகிறபோது, கஷ்டமான நிலை என்றுதான் சொல்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டையும் இது ஓரளவுக்குப் பாதிக்கும் என்பதற்காகத்தான் கொஞ்சம் சிக்கன முறைகள் தேவை என்று எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சொன்னார்கள். செலவு அதிகமாகிறது, அது குறைக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

அடுத்தபடியாக, லைன் லாஸ்பற்றிச் சொன்னார்கள். இது ஏறக்குறைய 25 ஆண்டுகளாகப் பேசப்பட்டு வருகின்ற ஒன்றாகும். இது நேற்று ஆரம்பித்து இன்று முடிந்துவிட்டது என்பதில்ல. நானும் இந்த அவைக்கு வந்து ஏழு, எட்டு வருஷமாகிறது. எல்லோருமே லைன் லாஸ், லைன் லாஸ் என்பதை வலியுறுத்திக் கூறி வருகிறார்கள். ஆனால் அதற்குச்செய்ய வேண்டிய காரியம் என்ன? நான் ஏதோ 'டெக்னிகல் எக்ஸ்பர்ட்' என்று தலைவர் அவர்கள் தயவுசெய்து கருதிவிட வேண்டாம். 18 சத வீதத்திற்கு லைன் லாஸ் இருப்பதாக நீண்டகாலமாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. எப்படிக்குறைப்பது என்று ஆராய்ந்திருக்கிறார்களா, அதற்கு ஆவன செய்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், இல்லை என்றுதான் தோன்றுகிறது. இப்படி அதிகமாகத் தான் இருக்கும் என்று டெக்னிகல் எக்ஸ்பர்ட்கள் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இது unavoidable.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : It is unavoidable என்று கூறிவிட்டலாம், தலைவரவர்களே. எதிர்பார்த்து ஏற்படுகின்ற பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இது எதிர்பார்ப்பதுதான். இது எதனால் ஏற்படுகின்றது என்பதை எனக்குத் தெரிந்த அளவுக்குச் சொல்கிறேன். சில இடங்களில் மாங்கள் வெட்டப்படாததால், மாத்தின் தழைகள் மின்சாரம் ஓடுன்ற கம்பிகளில் படுவதால் ஏராளமாக மின்சாரம் வீணாகும் என்று நிபுணர்கள் சொல்கிறார்கள். கம்பிகள் சிலவிடங்களில் தொங்கவிடப் படுவதாலும் இது ஏற்படுகிறது. 'டெக்னிகல் நாலெட்ஜ்' உள்ள எஸ்.ஈ. டி.ஈ. அல்லது நிபுணர்களுக்கு இது தெரியும். ஒரு இடத்தில் ஒரு ஜெனரேட்டரில்

198 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

[1973 நவம்பர் 22]

லட்சம் யூனிட் மின்சாரம் கிடைக்கிறது, அதை விநியோகம் செய்கின்றோம். அதன் மூலம் எவ்வளவு செலவாகிறது, வருமானம் என்ன? பில்கள் போட்டுப் பார்த்து எவ்வளவு வருகிறது என்று கணக்குப் போட்டுப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிச் செய்து 80,000 யூனிட்டுகள்தான் செலவாகியிருக்கிறது என்றால், 20,000 யூனிட் லைன் லாஸ் என்று பொருள். அப்படி ஒரு லட்சம் யூனிட் ஒரு ஐம்பது மைல் அளவுக்கு அல்லது 100 மைல் அளவுக்குக் கிடைக்கும்படி ஏற்பாடு செய்திருந்தால், அந்த இடத்தில் எவ்வளவு லைன் லாஸ் என்று கண்டு பிடித்துவிடலாம். லைன் லாஸ் என்ன என்று கண்டுபிடிக்க மீட்டர் காஜ் ஆங்காங்கே வைத்து கணக்கு எடுத்திருந்தால், நிச்சயமாக இந்த அளவுக்கு லைன் லாஸ் வரவே வராது. எத்தனையோ டிபெக்ட்ஸ், அதனால் ஏற்பட்டு விடும் என்று கூறலாம். நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், அதிகாரிகளுக்குக் கட்டளையிட்டு, அடுத்த தடவை இந்த அவையில் பேசுகிறபோது லைன் லாஸ் 6 சதவீதம் என்று சொல்லுமாளுக்கு வேலை செய்து காட்டச் சொல்ல வேண்டும். செய்து காட்ட முடியும், அரசு செய்து காட்டுமென்று மனப்பூர்வமாக நம்புகிறேன். அப்படி ஒரேயடியாக முடியாவிட்டால், 18 சத வீதம் என்பதை 12 சத வீதமாகக் குறைத்துக் காட்டுங்கள். பிறகு 6 சத வீதமாகக் குறைப்பதற்கு உங்களுடைய சாமர்த்தியத்தைக் காட்டுங்கள். நிபுணர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏறக்குறைய 10, 15 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இப்படி எனர்ஜி வீணாகிறது. இதைப் போக்க துரிதமான நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எல்லோரும் விளக்குகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். கோவை ராஜமாணிக்கம் அவர்கள் மிக வருத்தத்தோடுதான் சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினுடைய குறிக்கோள், எண்ணம் எல்லாம் உழைப்பு, உழைப்புக்கேற்ற ஊதியம் எல்லோருக்கும் கிடைக்க வேண்டுமென்பதுதான். இது அதனுடைய அடிப்படைக் குறிக்கோள். உழைக்காமல் ஊரை அடித்து உலையில் போட வேண்டும் என்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை அல்ல. தகுதி படைத்தவன் தகுதிக்கேற்ப உழைப்பு, அதற்கேற்ப ஊதியம் தேவை என்பதுதான் கொள்கை. மவுண்ட் ரோடில் உள்ள மின்சார வாரிய அலுவலகத்தில் தொழிற் சங்கங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று இப்பொழுது சொன்னார்கள். அது அரசியல் அடிப்படையில் இருக்க வேண்டுமென்றும் சொல்வேன், அது இருக்கக் கூடாது என்று வாதிடுகிறவன் நான் அல்ல.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை 199
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

1973 தவம்பர் 22] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

எழைத் தொழிலாளர்கள் மீது எங்களுக்கு இரக்கம் உண்டு. அவர்களுக்கு, எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் திரு. ராஜமாணிக்கம் அவர்கள் சொன்னது போல், வீட்டு வாடகைப்படி, சைக்கிள் அலவன்ஸ், சிருடை வழங்குதல், இன்னும் எவ்வளவோ சலுகைகள் செய்து கொடுத்திருந்தாலும்கூட, அங்கே யுள்ள ஒரு பிரிவினர், கணக்காயர்கள், பில் எழுதுகின்றவர்கள் போன்றவர்கள் அவர்களுக்கு என்று நியமிக்கப்பட்ட பணிகளைச் செய்யவில்லை என்று சொல் கின்றபோது, குறை சொல்லத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. இந்தக் குறைகளுக் கெல்லாம் அப்பாற்பட்டிருக்கும் ஒரு நிர்வாகம் இதிலே தன்னுடைய ஆதிக்கத் தைச் செலுத்தி, டெக்னிக்கல் சைடில் இருக்கும் இன்ஜினியர்களுக்கு— மாநுடைய மனமும் புண்படாமல் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்—கொஞ்சம் பிரேயின் பவர்—மரியாதை கொடுக்க வேண்டும்.

MR. CHAIRMAN : It is not brain power but mental power.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : கணக்காயர்களுக்கும் நிர்வாகப் பொறுப்பில் உள்ளவர்களுக்கும் இடையே இப்பொழுது போட்டா போட்டி நடக்கிறது. அந்தப் போட்டா போட்டியில் தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சிலர் எதிர்க் கட்சியிலும் இணைந்திருக்கிறார்கள். எங்களுடைய கட்சியின் எண்ணம் உழைப்பு, உழைப்புக்கேற்ற கூலி. சில கட்சிகளுக்கு உழைப்பே இல்லாமல் ஊதியம் வாங்கலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அந்தக் கட்சிகளின் பெயர்களை இந்த அவையில் கூற நான் விரும்பவில்லை. அவர்கள் வேலையே செய்யாமல் கூலி வாங்கியத்தனிக்கிறார்கள். ஒவர்டைம் கூலி ரூபாய் 300, 350 என்று வாங்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். ஐந்து, ஆறு மாதங்களாக கட்டணத்திற்கான பில்கள் வழங்கப்படவில்லையென்று குறை சொல்லப் பட்டது. பல கோடி ரூபாய் இந்த வகையில் வசூல் செய்யப்படாமலிருந்து வருகிறது. இந்த நிலைமைக்கு யார் அடிப்படைக் காரணம்? அந்த பில் கலெக்டர்கள் மாதா மாதம் சம்பளம் வாங்கவில்லையா? இது அக்கிரமம் அல்லவா? இந்த நிலைமையைப் போக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனோ தானே என்று இருந்து விட்டால், திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்கள் கூறியது போல், ஒரு நாள் அந்த வாரியமே இயங்காத நிலை வந்துவிடக்கூடும். எதிர்காலத்தில் அவ்வளவு பயங்கரமான சூழ்நிலை வந்துவிடலாம். ஆகையினால்தான் தக்க நடவடிக்கையை உடனடியாக எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கணக்காயர்கள், பில் கலெக்டர்கள், இன்னும் மற்றவர்களும் நிர்வாகத்தோடு

200 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

[1973 நவம்பர் 22]

பி.ப.
6-30

எந்த முறையில் ஒத்துழைத்து வருகிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அவர்களுக்குத் தகவல்கள் வேண்டும் என்பதற்காக இரண்டு பேர் வைத்துக்கொள்கிறார்கள். டிரேட் யூனியனிடம் கேட்டுத்தான் எதையும் செய்ய வேண்டுமென்று 'பி.ஏ.' யை மிரட்டுகிறார்கள். இது நியாயம்தானா? நான் இம்மாதிரி முறையை வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். டிரேட் யூனியன் என்று சொல்லிக்கொண்டு நிர்வாகத்தில் தலையிட்டு, அரக்கோணத்தில் இருக்கிறவனை செங்கற்பட்டில் போடு, இங்கேயிருக்கிறவனை அங்கே போடு என்று ஒரு பெரிய தோரணையில் நடந்துகொள்கிறார்கள். அந்த தோரணையை உடைத்து எறியவேண்டும். அவ்வாறு செய்யவில்லையென்றால், ஏழை மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். அவர்கள் என்ன, சம்பளம் வாங்காமலா வேலை செய்கிறார்கள். அவ்வாறு நடந்து கொள்ளுபவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். போளஸ் கொடுக்க வில்லை என்று கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். கிளர்க், அக்தெண்டன்ட் என்று பல பேர்களைப் போட்டிருந்தும், 6 மாதம் என்ற அளவுக்கு பில் தயார் பண்ணி அனுப்பாமலிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இஷ்டப்படி மேலே இருக்கிறவர்களைக் கிழே இறக்கவேண்டும். அவர்கள் தங்கள் காலடியில் விழவேண்டும். அது போன்ற போக்கை அரசு மிகச் சாதாரணமாக நினைத்து விட்டுவிடக்கூடாது. யாராக இருந்தாலும், கவலைப்படாமல் அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நாட்டைக் கெடுத்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் இதை அழுத்தம் திருத்தமாகக் கூறுகிறேன். சமீபத்தில் ஒரு எஸ். ஈ. யை ஓட ஓட விரட்டியிருக்கிறார்கள். லக்ஷ்மிநாராயணன் என்பது அவரது பெயர். அவர் 8, 10 என்று யூனியன் வைத்துக்கொள்ளாதீர்கள், ஒரு யூனியன் வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார். பல மணி நேரம் அவர்களோடு பேசிப் பார்த்தார். அவரை அவர்கள் வெளியே விடமாட்டோம் என்று சொல்லி விட்டார்கள். 10 நிமிஷம் அவகாசம் கொடுங்கள், 'லட்ரின்' போய்விட்டு வந்து விடுகிறேன் என்று சொன்னாலும், அவரை அவர்கள் விடவில்லை. உங்கள் யூனியன் கோரிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன் என்று கெஞ்சிக் கேட்டும், ஈவு இரக்கம் இல்லாமல் அவரைக் 'கேரோ' செய்து, அதற்குப் பின்னாலே 7, 7½ மணிக்குத்தான் அவர் வெளியே வந்தார். வெளியே வந்தவர் நேரே எலெக்ட்ரிசிட்டி போட்டுக்கு வந்து, என்னை வேறு இடத்துக்கு மாற்றுங்கள், இல்லாவிட்டால் ராஜினாமா பண்ணி விட்டுப் போகிறேன் என்று சொன்னார். இன்றைய தினம் காஞ்சிபுரத்தில் 3, 4 பேர் இருந்துகொண்டு தங்கள் இஷ்டம் போல் நடந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் 300, 400 ரூபாய் என்று சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். இன்று நாட்டில் 150 ரூபாய் கூடக் கிடைக்காமல்

[1973 நவம்பர் 22] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

எத்தனையோ பேர் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது, இவர்கள் டிரேட் யூனியன் என்று சொல்லிக்கொண்டு பல கஷ்டங்களைக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். நாட்டிலே வேலையில்லாமல் எவ்வளவோ பேர் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் 300, 400 ரூபாய் என்று வாங்குகிறோமே என்ற பெருந்தன்மையான எண்ணம் இல்லாமல், அவர்கள் பில் சரியாக எழுவது தில்லை 'ஓவர்டைம்' அலவன்ஸ் என்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் 8 மணி நேரம் கூட சரியாக வேலை செய்வதில்லை. சரியாக வேலை செய்யாமல் ஓவர்டைம் அலவன்ஸ் கேட்பது என்ற போக்கை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். யாராவது நல்லவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அந்த நல்லவர்களும் கொஞ்சமாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஒரு கிளார்க் 400 பில் போட்டால், உன்னை யார் 400 போடச் சொன்னது, போடு 200, பிறகு எழுந்து போ என்று சொல்லுகிறார்கள். எந்த இடத்திற்கு வேண்டுமானாலும், அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நாளைக்கு மிக ரகசியமாகப் போய்ப் பார்க்கட்டும் 11 மணிக்கு ஆபீசிற்கு வருவார்கள். 11¼ மணி வரை இருப்பார்கள். பிறகு வெளியே வந்து விடுகிறார்கள். உள்ளே போனால் அங்கே 80 நாற்காலிகள் இருந்தால், 4 பேர் தான் வேலை செய்கிறார்கள். ஏதாவது கேட்டால், தெரியாதா உன்னை, உன்னைத் தொலைத்துவிடுவேன் என்கிறார்கள். இது மிக வருத்தமாக இருக்கிறது, வேதனையாக இருக்கிறது. அதைத் துடைத்தாக வேண்டும். அங்கங்கே ஒரு யூனியன். அதற்கு ஒரு டெலிபோன் வசதி. இங்கேயிருந்து அங்கே பேசுவது டிரங் கால்ஸ் வேறு. இது நியாயம்தானா என்று கேட்கிறேன். ஏதாவது கேட்டால் ஸ்ட்ரைக் என்று வந்துவிடுகிறார்கள். இம்மாதிரி எல்லாம் நடப்பதற்கு, டிரேட் யூனியன் என்று சொல்லி 'அட்வான்டேஜ்' எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இப்படித்தான் ராஜகோபாலாச் சாரியார் பிரியடிலே, போலீஸ்காரர்கள் எல்லாம் 'ஆகா' யூனியன் என்று சொன்னார்கள். அந்த உத்தமர் ராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்கள் புத்திமதி சொன்னார்கள். நாட்டு மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டிய நீங்களே, இந்த மாதிரி ஸ்ட்ரைக் என்று ஆரம்பித்துவிட்டால், நாட்டு மக்கள் கதி என்னாவது; ஆகவே, உங்களுக்கு எல்லாம் யூனியன் கிடையாது என்று சொல்லி, உங்களை எல்லாம் 'எஸன்ஷியல் சர்வீஸ்' என்று ஆக்கிவிட்டேன் என்று சொல்லி விட்டார் போலீஸ்காரர்களின் கிளர்ச்சியைப் போலீஸ்காரர்களை வைத்தே அடித்து அடக்கிய வரலாறு சரித்திரம் இருக்கிறது. நான் ஏன் இவ்வளவு தூரம் இதை வற்புறுத்திச் சொல்கிறேன் என்றால், இம்மாதிரிக் காரியங்களால் நாட்டின் தொழில் உற்பத்தி கெட்டுவிடும்.

202 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

[1973 நவம்பர் 22]

இங்கே எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு மெளண்ட் ரோட்டில் இருக்கிறது. அங்கே 50, 60 பேர் யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டு வேலை ஒன்றும் செய்யாமல் சிகரெட் பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த சர்க்கார் தொழிலாளர்கள் மீது இரக்கம் கொண்ட சர்க்காராக இருப்பதால், அதிகம் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. இதைச் சிலர் 'அன்புடி அட்வான் டேஜாக' எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அப்படி 4 பேர் நடந்துகொள்வதால் 400 பேர் செய்கிற காரியங்களைக்கூட மந்தப்படுத்துகிறார்கள். அவர்களுக்குத்தான் செல்வாக்கு இருக்கிறது. இஞ்சினியர் ஏதாவது சொன்னால், அவரை மாற்றிவிடுகிறார்கள். இந்த முறையை எல்லாம் தயவுசெய்து சிந்தித்து, அதற்கு ஒரு கமிஷன் போட்டு சரிசெய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த இவரகா சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். திட்டங்கள் ஏராளமாகப் போட்டிருக்கிறோம். 1978-79-க்குள் ஏராளமான மெகாவாட் கரண்ட் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு டெல்லியில் இருக்கிற சர்க்காரிடமிருந்து அனுமதியை எதிர்பார்க்கிறோம் என்று கூறினார்கள். எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும், அது குறிக்கப் பட்ட காலத்திற்குள் செயல்படுத்தப்படவேண்டும். 2 வருஷத்திற்குள் அது செயல்படவேண்டுமென்றால் அதற்குள் அதை முடித்துவிடவேண்டும். அதற்கு மேல் போனால், 200 கோடிக்குத் திட்டம் போட்டால் 300, 400 கோடி ரூபாயில் வந்து முடியும். திட்டம் என்றால், குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள் அதை முடித்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே பல திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி வருகின்ற இந்த சர்க்காருக்கு என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உரையை முடிப்பதற்கு முன் ஒன்றே ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ளுகிறேன். விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் கரண்டுக்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று எனக்கு முன்னே பேசிய உறுப்பினர் திரு. பலராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். விவசாய மக்கள் நிறைய நன்மைகள் பெற்றிருக்கிறார்கள். சில கஷ்டங்கள் இருக்கத்தான் செய்யும். எல்லோருக்கும் கஷ்டம் இருக்கிறது. ஒரு நிகழ்ச்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் உள்ள விவசாயிகள் தங்களுக்கு 'பாலாறு சர்டிபிகேட்' கிடைக்கவில்லை என்பதற்காக அல்லோலகல்லோலப்பட்டார்கள். நான் இந்த அரசை அனுகி ஒரே மணி நேரத்தில் செயலாளரை, துணைச் செயலாளரைப் பார்த்து வாங்கிக் கொடுத்தேன்.

1973 நவம்பர் 22] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனார் அவர்களிடம் சென்று பி.ப. 6-40
அந்த சர்ட்டிபிகேட் வேண்டுமென்று கேட்டேன். 'இப்போது எப்படி,
என்னிடம் இல்லையே' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். விவசாயிகள்
எல்லோரும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னேன். நீங்கள்தான் சர்ட்டிபி
கேட் தரவேண்டுமென்று கேட்டேன். அவர்கள் என்னிடம் இல்லையே என்று
சொல்லிவிட்டார்கள். வழக்கமாகவோ, பழக்கமாகவோ சொல்லிவிட்டார்கள்.
அதைக் குற்றம் என்று நீங்கள் எண்ணக்கூடாது. (சிரிப்பு) இதை எதற்
காகச் சொல்கிறேன் என்றால், உடனடியாக அந்த விவசாயிகளுக்கு 'பாலாறு
சர்ட்டிபிகேட்' வாங்கிக் கொடுத்தால்தான் 'கான்ட்' கிடைக்கும் என்ற நிலை
ஏற்பட்டது. உடனடியாக சம்பந்தப்பட்ட செயலாளர், துணைச் செயலாளர்
இவர்களைக் கண்டு, ஒரே ஒரு மணி நேரத்தில் 'பாலாறு சர்ட்டிபிகேட்'
அளிப்பதற்கு அதிகாரிகள் உத்தரவிட்டு அனுப்பினார்கள். இனி எந்த விவசாயி
'பாலாறு சர்ட்டிபிகேட்' கேட்டாலும், உடனே வழங்கவேண்டுமென்று உத்தர
விட்டார்கள். ஒரு மணி நேரத்தில் 'பாலாறு சர்ட்டிபிகேட்' வழங்குவதற்கு
ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன் நான். சர்க்கார் அதற்கான மெமோராண்டத்தை
எல்லா மாவட்டத் தலைவர்களுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதில்கூட
திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களது 'ரெபிரசென்டேஷன்' என்று குறிப்
பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்
அவர்கள் 'பாலாறு சர்ட்டிபிகேட், பாலாறு சர்ட்டிபிகேட்' என்று கூறுகிறார்
களே, அது என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: விவசாயிகள் தங்கள் நிலங்களுக்கு பம்பு
செட்டுகள் போடவேண்டுமென்றால், 'பாலாறு சர்ட்டிபிகேட்' கொடுக்க
வேண்டும். அதாவது பாலாறுக்குப் பக்கத்தில் இருப்பதற்காக அந்த சர்ட்டிபி
கேட் கொடுக்கவேண்டும். பாலாறு செங்கற்பட்டு முதல் வட ஆற்காடு வரையில்
உள்ளது. அந்த சர்ட்டிபிகேட் இல்லாமல் பம்ப்செட் போட முடியாது.
'பாலாறு சர்ட்டிபிகேட்' கொண்டு வந்து கொடுத்தால்தான், கான்ட் கொடுப்
பார்கள். எனவே நான் சர்க்கார் அதிகாரிகளைக் கண்டு—திரு. சுலைமான் என்ற
அதிகாரியைக் கண்டு, ஒரு மணி நேரத்தில் அதற்கான உத்தரவை வழங்க
ஏற்பாடு செய்தேன். அந்த அதிகாரியும் இப்போதே தருகிறேன் என்று
சொல்லி, உடனடியாக எல்லா மாவட்டக் கலெக்டர்களுக்கும் உத்தரவு
அனுப்பினார்கள். இந்த மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை உங்களுக்குத் தெரிவித்து
இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

204 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

பி.ப
6-45

[1973 நவம்பர் 22]

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

3. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

85. Notification issued with G.O. Ms. No. 320, Excise and Prohibition, dated the 30th August 1973 in regard to Prohibition of transport of toddy from any local area into any other local area in the State of Tamil Nadu on and from the 1st September, 1973. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)].

86. Order issued with G.O. R. No. 1683, Revenue, dated the 10th September 1973 in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on the benefit film show organised by Y's Men's International Service Club of Y.M.C.A. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

87. Notification issued with G.O. Ms. No. 313, Excise and Prohibition, dated the 27th August 1973 in regard to prohibition of possession of toddy absolutely within the State of Tamil Nadu from the 1st September 1973. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)].

88. Notification issued with G.O. P. No. 4139, Revenue, dated the 10th July 1973 in regard to an amendment to rule 15 (4 BB) of the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

1973 நவம்பர் 22]

89. Order issued with G.O. Rt. No. 1776, Revenue, dated the 25th September 1973 in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge one cinematograph film show organised by the Peace N-War Club, Madras, on 30th September 1973 at Ashok Talkies, Madras, to raise funds for the flood relief in Gujarat. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

90. Notification issued with G.O. Ms. No. 1752, Home, dated the 28th June 1973 in regard to an amendment to rule 160-B of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

91. Notification issued with G.O. Ms. No. 1533, Home, dated the 5th June 1973 in regard to an amendment to rule 299 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

92. Notification issued with G.O. Ms. No. 1460, Home, dated the 31st May 1973 in regard to amendments to rules 49-A and 68 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

93. Tamil Nadu Government's review on the working of the State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited, Madras, for the financial year 1972-73 together with copies of Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

26. Notification issued with G.O. Ms. No. 5062, Revenue, dated the 18th August 1973 in regard to exemption from payment of fees such as registration fees and search fees by Agriculturists obtaining loans from Agricultural Finance Corporation under section 78 of Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908).

[1973 நவம்பர் 22]

27. Notification issued with G.O. Ms. No. 5687, Revenue, dated the 13th September 1973 in regard to reduction of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed by the Administrator-General and Official Trustee, High Court, Madras, in favour of the Correspondent, the Madrasa Murthuzavia High School, Madras, relating to the property in No. 10, Big Street, Triplicane, Madras, valued at Rs. 36,000 (Rupees thirty-six thousand only).

28. Notification issued with G.O. Ms. No. 4533, Revenue, dated the 30th July 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the endowment deed to be executed by the Adheenakarhar of Kundrakudi-Tiruvannamalai Adheenam Mutt at Kundrakudi, represented by Sri La Sri Srimath Deivasigamani Arunachala Desigar Paramacharya Swamigal, in favour of Thiruvalluvar College, Pothigaiadi, Papanasam, Ambasamudram taluk, Tirunelveli district.

29. Notification issued with G.O. Ms. No. 1892, Health and Family Planning, dated the 1st August 1973 making the Tamil Nadu Municipal Public Health Service (Discipline and Appeal) Regulations, 1973.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 நவம்பர் 22]

இணைப்பு I

[150-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 42-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

The total number of cases of food poisoning reported to the Government hospitals in Madras during the calendar year 1972 month-wise are as follows :—

Name of month.	No of cases.
(1)	(2)
January	37
February	16
March	11
April	16
May	27
June	84
July	68
August	49
September	54
October	22
November	35
December	45

இணைப்பு II

[154-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 45-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) 1972 டிசம்பர் திங்களில் பெய்த மழையின் காரணமாக 85 அணைக்கட்டுகள் சேதமுற்றன. இந்த அணைக்கட்டுகளுக்கு ஏற்பட்ட சேதத்தின் விவரங்கள் பிற்சேர்க்கையில் (இணைப்பறிக்கையில்) குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

(இ) தென்னார்க்காடு, சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களில் ஏற்பட்ட சேதங்கள் மிக அதிகமானவை. பிற மாவட்டங்களிலும் அணைக்கட்டுகளின் வெள்ளத்தடுப்புக் கரைகள் அவற்றின் முகப்பிலுள்ள தரைப்பகுதிகள் ஆகியவை உடைப்பு எடுத்துக் கொண்டன அல்லது வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்டன. சேதமடைந்த அணைக்கட்டுகளைப் புதுப் பிப்பதற்கும், உடைப்புகளை மூடுவதற்கும் ஆகும் தோராய செலவு ஏறத்தாழ ரூ. 220 லட்சம் ஆகும்.

பிற்சேர்க்கை.

தோராய மதிப்பீடு.

இணைப்புகள்

எண், மாவட்டம்/வட்டம்.	அணைக்கட்டின் பெயர்	உடைப்புக் கரையை அடைக்கவும் உடனடி மராமத்து செய்யவும்.		பழைய நிலைக்குக் கொண்டு வர.	பாதிப்பின் விவரம்.
		உடைப்புக் கரையை அடைக்கவும் உடனடி மராமத்து செய்யவும்.	பழைய நிலைக்குக் கொண்டு வர.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	

செங்கற்பட்டு.

1	ஸ்ரீபெரும்புத்தூர் ..	அரண்வாயில் அணைக்கட்டு.	10,000	..	இடது, வலது, கரைகளில் உடைப்பு ஏற்பட்டது.
2	மதுராந்தகம் ..	.. ஒங்கூர் அணைக்கட்டு ..	..	17,000	வெள்ளத்தடுப்புக் கரைகள் பாதிக்கப்பட்டன.

வட ஆர்க்காடு.

1973 நவம்பர் 22]

இணைப்புகள்

209

3 செய்யாறு	..	.. தண்டரை அணைக்கட்டு	..	77,400	வெள்ளத்தடுப்புக் கரை இடது மணல் வாரி நீர் வழியாத பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டன.
4 செய்யாறு	..	.. செய்யாறு அணைக்கட்டு	..	3,000	வலது வெள்ளக் கரை பாதிக்கப்பட்டது.
5 செங்கம்	..	.. தாண்டவராயன் அணைக்கட்டு.	..	47,000	முட்டிபம் அடித்துச் செல்லப்பட்டது.
6 செங்கம்	..	.. போந்தை அணைக்கட்டு	..	1,400	வெள்ளக்கரை பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.
7 செங்கம்	..	.. மலையலூர் அணைக்கட்டு.	..	1,300	பாதுகாப்பு வேலைகள் சேதப்படுத்தப்பட்டன.
8 போளூர்	..	.. எலத்தூர் அணைக்கட்டும், வாய்க்காலும்.	..	5,000	வலது, இடது ஆகிய இரு பக்கமும் அணையிலும் கால்வாயிலும் உடைப்பு ஏற்பட்டது.
9 வாலாஜா	..	.. பொய்னி அணைக்கட்டு	..	10,000	தலைமடுகு வேலைகள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.
10 வாலாஜா	..	.. பாலாறு அணைக்கட்டு	..	20,000	அணைக்கட்டின் கீழ் உள்ள சாலை, அணைக்கட்டின் தடுப்பு சுவரின் பகுதிகளும் அணைக்கட்டின் நீளமும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

தோராய மதிப்பீடு.

எண். மாவட்டம்/வட்டம்.

அணைக்கட்டின் பெயர்.

உடைப்புக்

பழைய

கரையை

நிலைக்கு

பாதிப்பின் விவரம்

அடைக்கவும்

கொண்டு

உடனடி மராமத்து

வர.

செய்யவும்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

தென்றார்க்காடு.

ரூ.

ரூ.

11 விழுப்புரம்

கொதம்பாக்கம்

18,000

25,000

அணைக்கட்டு.

தலைமதகிற்கும்

அணைக்

கட்டிற்கும்

இடையே

உள்ள கரை

பாதிக்கப்

பட்டுள்ளது.

12 திருக்கோயிலூர்

திருக்கோயிலூர்

1,00,000

1,60,00,000

அணைக்கட்டு.

சுமார் 1,500 அடி அடித

துச் செல்லப்பட்டது.

தற்காலிக

நீர்ப்

பாசனத்திற்கு

மண்

கொரம்புகள்

ரூபாய்

ஒரு லட்சம்

செலவில்

ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

இந்த இடத்தில் ஒரு

பாரேஜ்

(Barrage)

கட்டுவதற்கு ரூ. 160

லட்சமும், அணைக்கட்டு

கட்டுவதற்கு ரூ. 66 லட்ச

மும் தோராயமாக

செலவாகும். விரிவான

ஆய்விற்குப்பின் திட்டங்

கள் தயாரிக்கப்படும்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

13	திருக்கோயிலூர்	..	..	எல்லிஸ் அணைக்கட்டு	..	5,00,000	5,00,000	வெள்ளக் கரைகள் பாதிக்கப் பட்டுள்ளன
14	கடலூர்	..	..	வானமாதேவி அணைக்கட்டு.	..	1,20,000	1,50,000	அணை பற்றுச் சுவரின் மேல், கீழ் ஆறுகள், வாய்க்கால் கரைகள் பாதிக்கப்பட்டன.
15	கடலூர்	..	..	சொர்ணவூர்	..	2,00,000	2,50,000	மேல், கீழ் ஆற்றின் அணை பற்றுச் சுவர்கள் வீழ்ந்துள்ளன. அணையின் முன்தளம் 100 மீட்டர் அளவுக்கு அடித்துச் செல்லப்பட்டது.
16	ஷே	..	..	திருவெந்திபுரம் அணைக்கட்டு.	..	15,000	50,000	வெள்ளக்கரைகள் அரிக்கப் பட்டன.
17	ஷே	..	..	திருவாட்டி அணைக்கட்டு	..	..	65,000	வெள்ளக்கரைகள் அரிக்கப்பட்டன.
18	ஷே	..	..	செல்லன்சேரி அணைக்கட்டு	..	1,00,000	2,00,000	வெள்ளக்கரை, சிமெண்ட் பற்றுச்சுவர் அடித்துச் செல்லப்பட்டது.
19	ஷே	..	..	கீழ்குமாரமங்கலம் அணைக்கட்டு.	..	50,000	2,00,000	இடது வெள்ளக்கரை, பற்றுச்சுவர் அடித்துச் செல்லப்பட்டன.
20	விருத்தாசலம்	..	..	விருத்தாசலம் அணைக்கட்டு.	..	5,000	70,000	அணை முன்தளம், பற்றுச் சுவர் பழுதுபட்டன.
21	ஷே	..	..	மெமத்தூர் அணைக்கட்டு	..	..	40,000	அணைமுன்தளம், நிலை தடுப்புச்சுவர் பழுது பட்டன.

தோராய மதிப்பீடு.

எண், மாவட்டம்/வட்டம்.

அணைக்கட்டின் பெயர்

உடைப்புக்

கரையை

அடைக்கவும்

உடனடி

மராமத்து

செய்யவும்.

பழைய

நிலைக்கு

கொண்டு

வர.

பாதிப்பின் விவரம்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

தென்னார்க்காடு—தொடர்ச்சி.

22 விருத்தாசலம் காட்டுமையிலூர் அணைக்கட்டு .. 40,000

வெள்ளக்கரை 150 மீ.
அடித்துச் செல்லப்பட்டது.
பற்றுச்சுவர் இடிந்து
வீழ்ந்தது.

23 ஷே பிலான்துறை மதகுப்பலகை. .. 1,00,000

ஒழுங்கியக்கி, பயணச்சாலை
கள் பழுதுப்பட்டன.

24 ஷே தீவிலூர் அணைக்கட்டு .. 3,000 5,000

அணைக்கட்டு கரைக்கும்
வரவுகாலுக்கும் செல்
கிற அணுகுசாலை 0—1/3
மைல் வரைசேதப்படுத்தப்
பட்டது.

25 ஷே தொழுதூர் மதகுகள் .. 5,000 2,00,000

இருபக்கமுள்ள பற்றுச்
சுவர்கள் விழுந்தன.26 ஷே கொருக்கன்வாடி அணைக்
கட்டு. .. 25,000அணையின் சுவர்களும்
முன் தளமும் பழுது
பட்டன.

இணைப்புகள்

[1973 நவம்பர் 22]

27	ஷே	..	..	கலுதூர் ஓடை அணைக்கட்டு	..	5,000	பக்கபற்றுச்சுவர் முன்தளம் பழுது பட்டன.
28	கள்ளக்குறிச்சி	..	..	கள்ளக்குறிச்சி அணைக்கட்டு.	10,000	10,000	காப்புச்சுவர் பழுதுபட்டது.
29	ஷே	..	..	தென்கீராவூர் அணைக்கட்டு.	5,000	8,000	காப்புச்சுவர் பழுதுபட்டது.
30	ஷே	..	..	நீலமங்கலம் அணைக்கட்டு.	5,000	10,000	மணல்தள்ளி, காப்புச் சுவர் பழுதுபட்டது.
31	ஷே	..	..	பாக்கம் அணைக்கட்டு	..	25,000	தளம் காப்புச் சுவர் பழுதுபட்டன.
32	ஷே	..	..	பூட்டை அணைக்கட்டு	..	40,000	தளம் காப்புச்சுவர் பழுதுபட்டன.
33	ஷே	..	..	ஆதனூர் அணைக்கட்டு	..	40,000	தளம், காப்புச்சுவர் பழுது பட்டன.
34	ஷே	..	..	திருவரங்கம் அணைக்கட்டு.	..	10,000	தளம், காப்புச்சுவர் பழுதுபட்டன.
35	ஷே	..	..	தியாகராஜபுரம் அணைக்கட்டு	..	70,000	நடுகாப்புச் சுவர் விழுந்து பட்டது.
36	ஷே	..	..	சங்கராபுரம் அணைக்கட்டு	..	1,00,000	காப்புச்சுவர், கீழாற்றுத் தளம் பாதிக்கப்பட்டன.
37	ஷே	..	..	செல்லமுத்து அணைக்கட்டு.	..	1,00,000	கீழாற்றுத்தளம் வெள்ள தடுப்புக்கரை பழுது பட்டன.
38	ஷே	..	..	மூரார்பாத் அணைக்கட்டு	..	1,00,000	கீழாற்றுத் தளம் வெள்ள தடுப்புச் சுவர் பழுது பட்டன.

தோராய மதிப்பீடு.

எண், மாவட்டம்/வட்டம்.

அணைக்கட்டின் பெயர்.

உடைப்புக் கரையை அடைக்கவும் உடனடி மராமத்து செய்யவும்.

பழைய நிலைக்குக் கொண்டு வர.

பாதிப்பின் விவரம்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

தென்னார்க்காடு—தொடர்ச்சி.

39	களள்ளக்குறிச்சி ..	..	அக்ரவாதி அணைக்கட்டு	...	1,00,000	கீழாற்றுத் தளம் வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர் பழுது பட்டன.
40	ஷே ..	..	ஸ்ரீபாதநல்லூர் அணைக்கட்டு.	...	1,00,000	ஷே
41	ஷே ..	..	பென்னாடம் அணைக்கட்டு.	...	50,000	ஷே
42	ஷே ..	..	கரூர் அணைக்கட்டு	...	5,000	15,000
43	ஷே ..	..	நாகனூர் அணைக்கட்டு	...	5,000	15,000
44	ஷே ..	..	சாத்தக்குடி அணைக்கட்டு.	...	5,000	10,000
45	ஷே ..	..	டீனையங்கல் அணைக்கட்டு	...	5,000	10,000
46	ஷே -	..	பல்லகச்சேரி அணைக்கட்டு.	...	5,000	10,000

47	சிதம்பரம்	..	..	சேத்தியாத்தோப்பு அணைக் கட்டு.	9,800	5,80,000	அணை வெள்ளத்தடுப்பு கரையின்மேல், கீழ் பக்கங்கள் பாதிக்கப் பட்டன.
திருச்சிராப்பள்ளி.							
48	மணப்பாரை	..	..	சவரிமுத்துடையான் அணைக் கட்டு.	..	40,000	அணையின் நடுச்சுவர் 10 மீ. அளவுக்கு உடைப் பெடுத்தது.
49	துறையூர்	..	..	ஆதனூர் அணைக்கட்டு 2-ம் நம்பர்.	..	15,000	வெள்ளத்தடுப்புக்கரை பாதிக்கப்பட்டது.
50	முசிரி	..	..	பேரூர் அணைக்கட்டு	..	70,000	அணையின் நடுச்சுவர் 24 மீ அளவுக்கு உடைப் பெடுத்தது. தளம் அடித்துச்செல்லப்பட்டது.
தஞ்சாவூர்.							
51	பட்டுக்கோட்டை	..	..	பாப்பான் கன்னியார் அணை கட்டு.	..	35,000	அணையின் நடுச்சுவர் இரு பக்கங்களிலும் பாதிக்கப் பட்டன. தளம் பக்க கல் பாவுக்கரை சேதம் உற்றன.
52	ஷே	..	..	அமரசிம்மேந்திரபுரம் அணைக்கட்டு.	..	10,000	தளம், கல்பாவுக்கரை சேதமுற்றன.
சேலம்.							
53	ராசிபுரம்	..	..	மின்னக்கால் அணைக்கட்டு.	..	7,000	இடது வெள்ளத்தடுப்புக் கரை, கண்மாய் எண் 1 அடித்துச் செல்லப் பட்டன.

1973 நவம்பர் 22]

இணைப்புகள்

தோராய மதிப்பீடு.

எண், மாவட்டம்/வட்டம்.

அணைக்கட்டின் பெயர்

உடைப்புக்
கரையை
அடைக்கவும்
உடனடி
மராமத்து
செய்யவும்.

பழைய
நிலைக்குக்
கொண்டு
வர.

பாதிப்பின் விவரம்

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

54 ராசிபுரம்	பைரோஜி அணைக்கட்டு	5,000	சுவர்ச்சரிவுதளம் சேத முற்றன.
55 ஆத்தூர்	அபினவம் அணைக்கட்டு	25,000	12,000 இடது பக்க அணை 20 அடி அடித்துச்செல்லப்பட்டது.
56 ஆத்தூர்	கல்யாணகிரி அணைக்கட்டும் வாய்க்காலும். ...	90,000	10,000 அணையின் மேல் பகுதி அடித்துச் செல்லப்பட்டது தளம் பாதிக்கப்பட்டது. வாய்க்கால் வண்டலில் நிறைந்தது.
57 ஆத்தூர்	கத்தம்பாடி அணைக்கட்டு. ...	13,000	2,000 இடது பக்க அணைக்கட்டு அடித்துச்செல்லப்பட்டது
58 ஆத்தூர்	சின்ன சமுத்திரம் அணைக்கட்டும் வாய்க்காலும்.	85,000	15,000 அணையின் உச்சி 40 அடி அளவுக்கு அடித்துச் செல்லப்பட்டது. தளம் பாதிக்கப்பட்டது.

59	ஆத்தூர்	 புத்தார் கவுண்டன் பட்டி அணைக்கட்டு.	3,76,000	24,000	அணை, நீர் தருவாய்க் கால் அடித்துச் செல்லப்பட்டது.
60	ஆத்தூர்	 பெத்தநாயக்கன் பானையம் அணைக்கட்டு.	60,000	15,000	75 அடி அளவுக்கு அணை அடித்துச் செல்லப்பட்டது. 80 அடிக்கு உடைப்பெடுத்தது.
61	ஆத்தூர்	 குமாரபானையம் அணைக்கட்டு.	90,000	10,000	அணையின் பாதிப்பகுதியும் வெள்ளத்தடுப்புக்கரையும் அடித்துச் செல்லப்பட்டன.
62	ஆத்தூர்	 அணையம்பட்டி வாய்க்காலும் அணைக்கட்டும்.	..	14,000	13 மீ. நீளத்திற்கு அணை சேதமுற்றது.
63	ஆத்தூர்	 பட்டத் துறை அணைக்கட்டு	..	10,000	13 மீ. நீளத்திற்கு அணை அடித்துச் செல்லப்பட்டது. தளம் நிலை குலைந்தது.
64	சேலம்	 பேரூர் அணைக்கட்டும் வாய்க்காலும்.	..	50,000	அணையின் வலதுபக்க சுவரின் உச்சி, முட்டிய உடைப்பெடுத்தன.
65	ஹாசூர்	 பச்சம்பாடி அணைக்கட்டு	10,000	15,000	25 மீ. நீளத்திற்கு அணை அடித்துச் செல்லப்பட்டது. வாய்க்காலில் வண்டல் நிறைந்தது.

தர்மபுரி.

தோராய மதிப்பீடு.

எண், மாவட்டம்/வட்டம்.

அணைக்கட்டின் பெயர்.

உடைப்புக் கரையை அடைக்கவும் உடனடி மராமத்து செய்யவும்.

பழைய நிலைக்குக் கொண்டு வர.

பாதிப்பின் விவரம்

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

ரூ.

ரூ.

ஜர்மபுரி—தொடர்ச்சி

66 ஹனூர்

..

..

கணக்கன் அணைக்கட்டு ..

1,000

3,500

அடித்தள ஆய்வகம் மணலால் நிறைந்தது. வாய்க்காலில் வண்டல் நிறைந்தது.

67 ஹனூர்

..

..

கரப்பட்டி வாய்க்காலும் அணைக்கட்டும்.

5,000

20,000

கால்வாய் அணை அடித்துச் செல்லப்பட்டது. வாய்க்காலில் வண்டல் நிறைந்தது.

68 ஹனூர்

..

..

சின்னக்குப்பம் வாய்க்காலும், அணைக்கட்டும்.

1,000

6,700

100 மீ. அளவுக்கு சாய்தளப் பகுதி நிலை குலைந்தது. மற்றொரு 30 மீ. அடித்துச் செல்லப்பட்டது.

69 ஹனூர்

..

..

குருவரஹல்லி அணைக்கட்டும், வாய்க்காலும்.

5,000

10,000

தளமும், வாய்க்காலும் ஒவ்வொன்றும் 50 மீ. நீளத்திற்கு உடைப்பெடுத்தன.

இணைப்புகள்

[1973 நவம்பர் 22]

தர்மபுரி—தொடர்ச்சி.

70 ஹரூர்	..	.. கருடாவிஜயன் அலைக் கட்டும் வாய்க்காலும்.	1,500	3,500	50 மீ. நீளத்திற்குத் தளம் அடித்துச் செல்லப் பட்டது. 50 மீ. நீளத்திற்கு வாய்க்காலும் உடைப்பெடுத்தது.
71 ஹரூர்	..	.. அண்ணாமலைஹல்லி அலைக் கட்டும் வாய்க்காலும்.	2,500	5,000	தளம் நிலைகுலைந்தது 50 மீ. அளவுக்கு வாய்க்கால் உடைப் பெடுத்தது.
72 ஹரூர்	..	.. குமரப்பட்டி அலைக் கட்டும் வாய்க்காலும்.	15,000	25,000	வாய்க்கால் உடைப் பெடுத்தது. வண்டல் மண்ணால் நிறைந்தது. தொடர்கட்டுமான வேலையும் பாதிக்கப்பட்டது.
73 ஹரூர்	..	.. அலபுரம் அலைக்கட்டு ..	..	10,000	10 மீ. அளவுக்குத் தளம் கரை உடைப்பெடுத்தது.
74 ஹரூர்	..	.. பிரமப்பட்டி அலைக்கட்டு ..	..	8,600	40 மீ. அளவுக்கு தளம் உடைப்பெடுத்தது. வாய்க்கால் வண்டல் மண்ணால் மூடப் பெற்றது.

1973 நவம்பர் 22]

இணைப்புகள்

தோராய மதிப்பீடு.

எண் மாவட்டம்/வட்டம்.

அணைக்கட்டின் பெயர்.

உடைப்புக்

கரையை

அடைக்கவும்

உடனடி

மராமத்து

செய்யவும்.

பழைய

நிலைக்குக்

கொண்டு

வர.

பாதிப்பின் விவரம்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

தர்மபுரி—தொடர்ச்சி.

75 ஹெக்டர்

..

..

எல்லப்புடையம்பட்டி
அணைக்கட்டு.

..

18,000

75 மீ.

அளவுக்கு
அணையும் பாதுகாப்
புப் பணியும் பாதிக்கப்
பட்டன. வாய்க்கால்
வண்டல் மண்ணால்
இடப்பெற்றது.

76 ஹெக்டர்

..

..

கோவினூர் அணைக்கட்டு.

..

20,000

150 மீ.

அளவுக்கு தள
மும் தொடர் கட்டு
மான வேலையும் பாதிக்கப்
பட்டது. வாய்க்
கால் வண்டலால் மூடப்
பட்டது.

77 ஹெக்டர்

..

..

நரிப்பள்ளி அணைக்கட்டு.

..

25,000

உடைப்பு

ஏற்பட்டது.
வாய்க்கால் மண்
மேடாயிற்று.

இணைப்புகள்

[1973 நவம்பர் 22]

78 ஹூர் வெங்கடசமுத்திரம்
அணைக்கட்டு.

20,000

அணை உச்சி 15 மீ.
அளவுக்கு உடைப்
பெடுத்தது. 50 மீ.
அளவுக்கு கரை
உடைப்பெடுத்தது.

79 கோபிசெட்டியாரணையம்.

காலிங்கராயன் அணைக்
கட்டும் வாய்க்காலும்.

கோயம்புத்தூர்.

45,000 2,900

தலைமைக் கண்மாய்
மேலுள்ள கைப்பிடிச்
சுவர் வெள்ளத் தடுப்புக்
கரை முதலியன சேத
முற்றன.

80 பவானி

காலிங்கராயன் வாய்க்
கால் அமைப்பு முறை
யில் உள்ள பிரதான
அணைக்கட்டு.

7,000

அணை உச்சி, தலைமை
கண்மாய், தளம்
சேதமுற்றன.

81 பவானி

காலிங்கராயன் வாய்க்
கால் அமைப்பு முறை
யில் உள்ள மத்திய
அணைக்கட்டும் தலைப்பு
வேலையும்.

11,500

அணை உச்சி, காப்புத்தளம்
கல்பாவுக்கரை சேதமுற்
றன.

82 பவானி

முரியன் அணைக்கட்டு

17,300

அணையின் நடுச்சுவர்
பள்ளத்தில் அடித்துச்
செல்லப்பட்டன. தளம்
காப்புச் சுவர் பாதிக்கப்
பட்டன.

தோராய மதிப்பீடு.

இணைப்புகள்

[1973 நவம்பர் 22]

எண், மாவட்டம்/வட்டம்.

அணைக்கட்டின் பெயர்.

உடைப்புக் கரையை அடைக்கவும் உடனடி மராமத்து செய்யவும்.

பழைய நிலைக்குக் கொண்டு வர.

பாதிப்பின் விவரம்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

இராமநாதபுரம்.

ரூ.

ரூ.

83 திருவாடானை

.. எழுவன்கோட்டை அணைக்கட்டு.

...

3,000

வலது பக்க அணைக் கரை 50 மீ. அளவுக்கு அடித்துச் செல்லப்பட்டது.

84 திருவாடானை

.. ஊஞ்சனை அணைக்கட்டு ..

15,000

தலைமைக் கண்மாயில் வலது பக்க கல்பாவுக்கரை, முன் சுவர் சரிவு சரிந்தன. 30 மீ அளவுக்கு வலது பக்க அணைக்கரை, கல்பாவுக்கரை அடித்துச் செல்லப்பட்டது.

85 திருவாடானை

.. ஹனுமந்தக்குடி அணைக்கட்டு.

..

15,000

35 மீ. அளவுக்கு காப் புச் சுவரின் சரிவுத் தளத்தின் முன் பக்கம் நிலை குலைந்தது.

27,17,800

2,01,67,100

தொகுப்பு.

என்னும், மாவட்டமும்.

அனைக்கட்
டுகள்.

தோராய மதிப்பீடு.

உடைப்புக்கரையை
அடைக்கவும்
உடனடி
மராமத்தும்.

பழைய
நிலைக்குக்
கொண்டுவர.

1973 நவம்பர் 22]

இணைப்புகள்

223

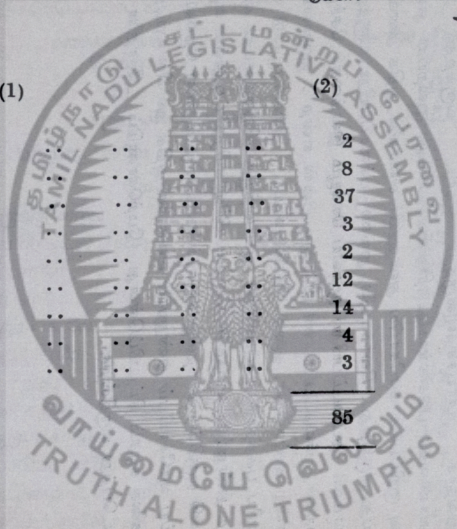
(1)

(2)

(3)

(4)

- 1 செங்கற்பட்டு
- 2 வட ஆர்க்காடு
- 3 தென் ஆர்க்காடு
- 4 திருச்சி
- 5 தஞ்சாவூர்
- 6 சேலம்
- 7 தருமபுரி
- 8 கோயம்புத்தூர்
- 9 இராமநாதபுரம்



85

ரூ.	ரூ.
10,000	17,000
3,000	1,62,100
10,70,800	1,93,28,000
70,000	55,000
..	45,000
7,39,000	1,74,000
7,80,000	3,14,300
45,000	38,700
..	33,000
27,17,800	2,01,67,100

இணைப்பு III

(158 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 49 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

(ஆ) ஆம்.

(இ) லெக்யூம் (Legume) இனத்தைச் சேர்ந்த பயறு வகைப் பயிர்கள், மண்ணில் உள்ள 'ரைசோபியம்' என்னும் நுண்ணுயிர்களின் உதவியுடன் பரிமாற்றத்தன்மை மூலமாக காற்றிலுள்ள தழைச் சத்தினைப் பெறுவதாக ஆராய்ச்சிகளிலிருந்து தெரிய வருகிறது. தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்திலுள்ள உயிரியல் துறையின் நுண்ணுயிரியல் பிரிவு குறிப்பான ரைசோபிய நுண்ணுயிர் வகைகளை அதிக அளவில் உற்பத்தி செய்து வருகிறது. வேர்க்கடலை, துவரை, பச்சைப்பயிறு, உளுந்து, கடலை, காராமணி (தட்டைப்பயிறு) முதலிய லெக்யூம் இனத்தைச் சேர்ந்த பயறு வகைகள், பச்சைப்பட்டாணி பிரெஞ்சு பின்ஸ் என்ற ஒருவகை அவரை போன்ற காய்கறிகள், சணல், செஸ்பேணியா, தக்கைப்பூண்டு கொழிஞ்சி முதலிய பசுந்தாள் உரப்பயிர்கள் ஆகியவற்றின் விதைகளுடன் கலப்பதற்காக இந்த நுண்ணுயிர் வகைகளை, மேற்படி பிரிவு தமிழ்நாட்டிலுள்ள உழவர்களுக்கு வழங்கி வருகின்றது. தமிழ் நாட்டில் உள்ள உழவர்களின் தேவையை நிறைவு செய்ய ரைசோபியம் நுண்ணுயிர் வகைகளை அதிக அளவில் உற்பத்தி செய்யப் பல்கலைக் கழகம் திட்டமிட்டுள்ளது. மேற்கொண்டும் சோதனை ஆய்வுகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

இணைப்பு IV

[162-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 52 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

வுடஆற்காடு மாவட்டத்தில் கிராம நெடுஞ்சாலைத் திட்டத்தின் கீழ் அபிவிருத்தி செய்ய எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டுள்ள சாலைகள் அதற்கான மதிப்பீடுகள் கொண்ட விவரப்பட்டியல்.

வரிசை எண்.	ஊராட்சியின் பெயர்.	ஊர்ச்சாலையின் பெயர்.	சாலை நீளம்	மதிப்பீடு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		புது அமைப்புகள்.	கி.மீ.	ரூ.
1	போளூர்	அலியம்பாடிக்கு சாலை	2.4	1,43,000
		மேம்படுத்தல்.		
1	அரக்கோணம்	முதாருக்கு சாலை	7.6	2,56,800
2	வாலாஜா	திருப்பாற் கடல் சாலை	1.2	44,000
3		பூண்டிசாலை	2.4	92,000
4	திமிரி	விளாப்பாக்கம் சாலை	2.6	62,600
5		புங்கனூர் சாலை	2.0	85,000
6		முலையூர் சாலை	3.0	77,000
7		வலியாத்தூர் சாலை	3.2	99,600
8		சின்ன சமுத்திர சாலை	2.4	96,300
9	காட்பாடி	கலிருசூர் சாலை	1.0	22,000
10		ஜாப்பர்பெட் சாலை	2.7	1,10,600
11		வண்டரன்தாங்கல் சாலை	0.8	37,800
12	கே. வி. குப்பம்	கன்குப்பம் சாலை	4.6	1,09,000
13		குல்முத்துசூர் சாலை	3.6	55,200

வரிசை எண்.	ஊராட்சியின் பெயர்.	ஊர்ச்சாலையின் பெயர்.	சாலை நீளம். கி.மீ.	மதிப்பீடு. ரூபாய்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14	கே. வி. குப்பம்	பசுமுத்தூர் சாலை	4.6	1,11,700
15	"	பனமடங்கை சாலை	7.4	1,72,300
16	"	செஞ்சி சாலை	1.6	41,300
17	குடியாத்தம்	செட்டிகுப்பம் சாலை	2.8	74,800
18	"	செம்பேடு சாலை	1.8	43,300
19	திருப்பத்தூர்	புரம் சாலை	6.0	1,53,700
20	"	பெரும்பட்டு சாலை	2.6	65,000
21	நட்ராம்பள்ளி	பாச்சுருக்கு சாலை	3.2	89,600
22	கண்டிலி	காக்கன்கரை சாலை	2.4	38,000
23	"	குருந்தேரி சாலை	2.2	50,000
24	ஆலங்காயம்	வெள்ளக்குட்டை சாலை	1.8	40,600
25	வேலூர்	சடுப்பேரி சாலை	3.0	83,500
26	செய்யார்	முனுசுப்பட்டு சாலை	1.2	44,000
27	"	விண்ணுமங்கலம் சாலை	2.6	67,600
28	தெள்ளார்	நல்லூர் சாலை	3.2	1,37,000
29	"	ராமசமுத்திரம் சாலை	0.8	37,000
30	"	தெய்யார் சாலை	3.8	1,85,500
31	பெரணுமல்லூர்	கோலப்பனூர் சாலை	2.4	70,800
32	"	நாமத்தோடு சாலை	6.0	3,03,000
33	சேப்பட்	கீழப்பட்டு சாலை	1.4	68,500
34	"	ஆத்துறை சாலை	1.6	30,000
35	"	ஒடலாடி சாலை	1.6	92,900

மேம்படுத்தல்.

36	சேப்பட்	..	மன்குரபாது சாலை	..	..	10.4	3,38,000
37	தண்டரம்பட்டு	..	தேன் முடியனூர் சாலை	..	..	4.4	1,20,900
38	திருவண்ணாமலை	..	பாவப்பட்டு சாலை	..	..	3.8	61,700
39	,,	..	பவித்திரம் சாலை	..	..	2.0	71,000
40	,,	..	பெருமானம் சாலை	..	..	8.6	1,09,000
41	,,	..	மடலம்பாடி சாலை	..	..	7.4	1,24,500
42	வேம்பாக்கம்	..	நாட்டேரி சாலை	..	..	1.6	58,400
43	செங்கம்	..	குப்பனத்தம் சாலை	..	..	4.4	1,68,500
44	,,	..	மேலவணக்கம் சாலை	..	..	6.6	1,79,300
45	,,	..	பிஞ்சுல் சாலை	..	..	3.6	85,000
46	,,	..	போரசப்பட்டு சாலை	..	..	3.6	1,08,000
47	நெமிலி	..	கீழ் வேங்கடபுரத்துக்கு சாலை	..	..	4.4	1,91,500

அரசு ஆணை (பலவகை) 1014, ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித்துறை, நாள் 18—5—1973.

இரண்டாம் படிவத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட சாலைகள்.

புது அமைப்புகள்.

1	வந்தவாசி	..	..	நெல்லூர் வேப்பன்காரனை சாலை	..	6.0	..
2	போளூர்	..	..	ஹென்றிபட்டி எண்டால் சாலை	..	1.4	..

மேம்பாடுகள்

1	வந்தவாசி	..	..	வாழூர் மறுதாடு சாலை	..	4.4	..
2	ஆரணி	..	..	புதூர்—அட்டியூர் சாலை	..	3.4	..
3	கலசபாக்கம்	..	..	லாடபுரம் சாலை	..	5.8	..
4	புதுப்பாளையம்	..	..	பாண்டிச்சேரி—கிருஷ்ணகிரி சாலை.	குலாம்	8.0	..

வரிசை எண்.	ஊராட்சியின் பெயர்.	ஊர்ச்சாலையின் பெயர்.	சாலை நீளம். கி.மீ.	மதிப்பீடு ரூபாய்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5	கீழ்ப்பெண்ணத்தூர்	பாண்டிச்சேரி — கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து கனல்பாடி சாலை.	6.0	..
6	ஆற்காடு	2/8 ஆற்காடு கண்ணமங்கலம் சாலையிலிருந்து பிரியம் அருங்குன்றம் சாலை.	4.6	..
7	காவிரிப்பாக்கம் ..	15/2 அரக்கோணம் சோளிங்கர் சாலையிலிருந்து பர்வத்தூர் கிளை சாலை.	5.4	..
8	சோளிங்கர்	13/4 காட்பாடி வள்ளிமலை சாலையிலிருந்து மஹிமண்டலம் கிளை சாலை.	3.0	..
9	காணியம்பாடி ..	184/2 கி.மீ. கடலூர் சித்தூர் சாலையிலிருந்து எடையன்சாத்தூர் கிளை சாலை.	1.6	..
10	அணைக்கட்	3/2 கி.மீ. ஒதுக்கத்தூர் சாலையிலிருந்து சேரப்பாடி கிளை சாலை.	2.0	..
11	மதனூர்	64/2 கிருஷ்ணகிரி—ராணிப்பேட்டை சாலையிலிருந்து பெரியன்குப்பம் கிளை சாலை.	2.0	..
12	பேர்ணம்பட்டு ..	ஆம்பூர் சாதூர் சாலையிலிருந்து பற்ற பள்ளி கிளை சாலை.	4.4	..

13	காட்பாடி	4/8 காட்பாடி—வெங்கடகிரி கோட்டா சாலையிலிருந்து சென்னார் கிளை சாலை 3/2.	3.2	..
14	திருப்பத்தூர்	224/4 வாணியம்பாடி—தர்மபுரியிலிருந்து மூக்கனூர் புதுபெட்டி கிளை சாலை.	8.2	..
15	வெல்லூர்	பலமாதி வழியாக புங்கனூர் சாலை ..	16.00	..

இணைப்பு V.

(170 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 59 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	மொத்தம்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
அ. மேல்முறையீட்டு மனு—									
வரப்பெற்ற எண்ணிக்கை ..	100	92	71	57	52	101	86	146	705
முடிவு செய்யப்பட்டவை ..	100	92	71	57	52	101	86	139	698
நிலுவையில் உள்ளவை ..	..	..	..	..	..	..	..	7	7
இ. மாற்று மேல்முறையீட்டு மனு—									
வரப்பெற்ற எண்ணிக்கை ..	113	125	150	190	168	194	215	201	1,356
முடிவு செய்யப்பட்டவை ..	113	125	150	190	168	194	208	196	1,344
நிலுவையில் உள்ளது ..	..	..	..	..	..	..	7	5	12

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	மொத்தம்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
உ. பலவகை மனு—									
வரப்பெற்ற எண்ணிக்கை ..	5	9	8	9	5	16	38	22	112
முடிவு செய்யப்பட்டவை ..	5	9	8	9	5	16	38	20	110
நிலுவையில் உள்ளது ..	..	..	..	..	..	..	..	2	2
எ. அசல் விண்ணப்பம்—									
வரப்பெற்ற எண்ணிக்கை ..	3	..	..	1	1	1	1	..	7
முடிவு செய்யப்பட்டவை ..	3	..	..	1	1	1	..	..	6
நிலுவையில் உள்ளது ..	..	..	..	..	..	..	1	..	1
பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் ..	..	..	..	..	..	2,180	..	..	..
முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் ..	..	..	..	..	..	2,158	..	..	..
நிலுவையில் இருந்த வழக்குகள் ..	..	..	..	..	..	22	..	..	..